Antropología

PARA PRINCIPIANTES



Merryl Wyn Davies • Piero

Antropología

PARA PRINCIPIANTES

Merryl Wyn Davies · Piero



ERA NACIENTE
Documentales Ilustrados

Antropología para Principiantes®

Título original: *Introducing Anthropology*

Director de la serie: Juan Carlos Kreimer
Traducción: Leandro Wolfson
Digitalización: Lorena Domínguez

Para Principiantes®
es una colección de libros de
Era Naciente SRL
Fax: (5411) 4775-5018
Buenos Aires, Argentina
www.paraprincipiantes.com

Wyn Davies, Merryl
Antropología para principiantes / Merryl Wyn Davies ; ilustrado por Piero - 1a ed. 3a reimp. - Buenos Aires : Era Naciente, 2010.
176 p. : il. ; 20x14 cm. (Para principiantes. documentos ilustrados dirigida por Juan Carlos Augusto Kreimer)

ISBN 978-987-555-018-6

1. Antropología. I. Piero, ilus. II. Título
CDD 301

Queda hecho el depósito que prevé la Ley 11.723.

Esta edición de 1000 ejemplares se terminó de imprimir en la planta impresora de Sevagraf S.A., Buenos Aires, República Argentina, en junio de 2010.

¿Qué es la antropología?

La palabra "antropología" es de origen griego y literalmente significa "estudio del hombre" o "ciencia del hombre". Sin embargo, el "hombre" de la antropología pertenecía a un tipo particular.



¿Qué significa "primitivo"?

En su libro *La mente del hombre primitivo* (1938), **Franz Boas** (1858-1942), el fundador de la antropología cultural en Estados Unidos, definió así a los hombres primitivos:

PRIMITIVOS SON LOS PUEBLOS QUE TIENEN UNA MODALIDAD DE VIDA SIMPLE Y UNIFORME, CUYA CULTURA PRESENTA UNA FORMA Y CONTENIDO POBRES E INCONGRUENTES DESDE EL PUNTO DE VISTA INTELECTUAL.

UNA BROMA QUE SUELE HACERSE SOBRE LA ANTROPOLOGÍA OFRECE UNA DEFINICIÓN MEJOR: "ES EL ESTUDIO DEL HOMBRE QUE ABRAZA A LA MUJER".

Sexo y represión en la sociedad primitiva
Bronislaw Malinowsky

El estudio de las personas

Los antropólogos estudian a las personas, su forma de vida, la sociedad humana de ayer y de hoy. También se ocupan de la manera en que pensamos sobre las personas que piensan sobre las personas, ahora y a lo largo de la historia.
Y, a veces, estudian las relaciones de poder entre las personas, los pueblos, las culturas y las sociedades, así como el colonialismo y la globalización.

LA ANTROPOLOGÍA ES...

- El estudio del hombre desde un punto de vista biológico, cultural y social.
- El estudio de las diferencias culturales entre los seres humanos.
- La búsqueda de hipótesis generales sobre la cultura y la naturaleza humanas.
- El análisis comparativo de las similitudes y diferencias entre las culturas.



El gran problema de la antropología

El mayor problema de la antropología es cómo hablar de su objeto de estudio. Los términos "primitivo", "salvaje" y "simple" son prejuiciosos, discriminatorios y prepotentes. Empero, para definir a los pueblos que despertaron el interés particular de los antropólogos y las razones por las cuales los estudiaban se utilizaron dichos términos.

LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA ESTÁ ANIMADA POR UN PRINCIPIO FUNDAMENTAL: QUE ES PRECISO Y VALIOSO ESTUDIAR **TODAS LAS FORMAS DE LA CULTURA HUMANA**, PUES EN SÍ MISMA SU VARIEDAD PUEDE ECHAR LUZ SOBRE LA HISTORIA DE SU DESARROLLO Y SU FUTURO.

LOS ANTROPÓLOGOS HAN APRENDIDO (Y LA ANTROPOLOGÍA TRATA DE ENSEÑARNOS) POR QUÉ ES ERRÓNEO PENSAR QUE ALGUNAS PERSONAS SON PRIMITIVAS, SALVAJES O SIMPLES.

El Otro

En la actualidad se define la antropología como el estudio sistemático del Otro, mientras que, en cierto sentido, las demás ciencias sociales se dedican al estudio del Yo. Ahora bien: ¿quién es el Otro y quién soy Yo?

EL OTRO ES CUALQUIER PERSONA A LA QUE PERCIBIMOS COMO DIFERENTE Y QUE NOS SIRVE PARA "INTERDEFINIR" NUESTRA IDENTIDAD.

EL OTRO SON LOS PUEBLOS DE TODAS LAS CULTURAS NO OCCIDENTALES.

En *Reinventar la antropología* (1969), **Dell Hymes** escribió: "La existencia misma de una disciplina autónoma especializada en el estudio del Otro siempre ha sido un problema".

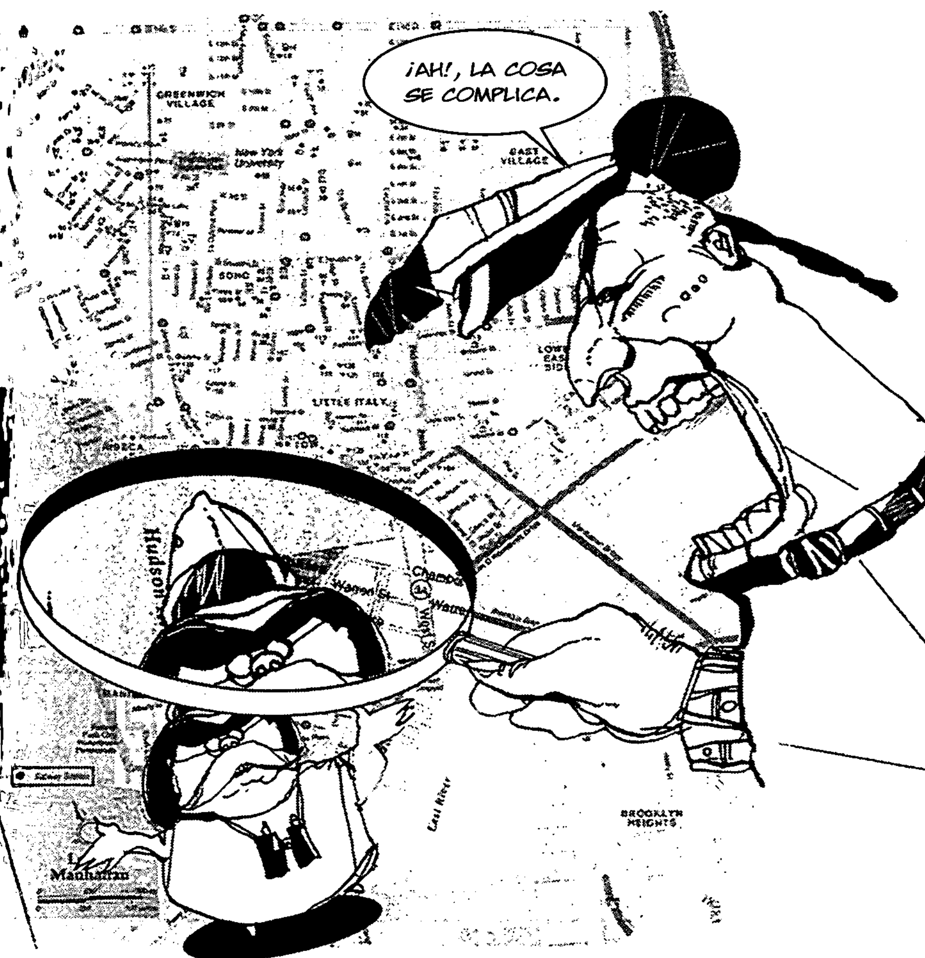
El problema cambiante

Actualmente hay un encendido debate interno sobre la manera en que la antropología trata su "problema". Además, han cambiado dos cosas. Primero, cambió el Otro, pues las sociedades no occidentales han sufrido una rápida transformación social.



Segundo, la antropología volvió a casa. Ya no se dedica a estudiar exclusivamente culturas no occidentales. Ahora los antropólogos también estudian culturas marginales de las sociedades occidentales, y la cultura de ciertas organizaciones e instituciones, como la de las empresas, las entidades científicas y la policía.

¿Cómo enfrenta la antropología estos cambios? Examina su propia historia, los supuestos y las reacciones de los antropólogos de ayer y de hoy, y se pregunta si acaso la antropología no nos dice más sobre el Yo que sobre el Otro.



"Primero, es difícil afirmar qué estudia la antropología; segundo, no está nada claro qué hay que hacer para estudiarla; y tercero, parece que nadie sabe la diferencia entre estudiar antropología y practicarla".

Tim Ingold, profesor de antropología de la Universidad de Aberdeen.

Los orígenes de la antropología

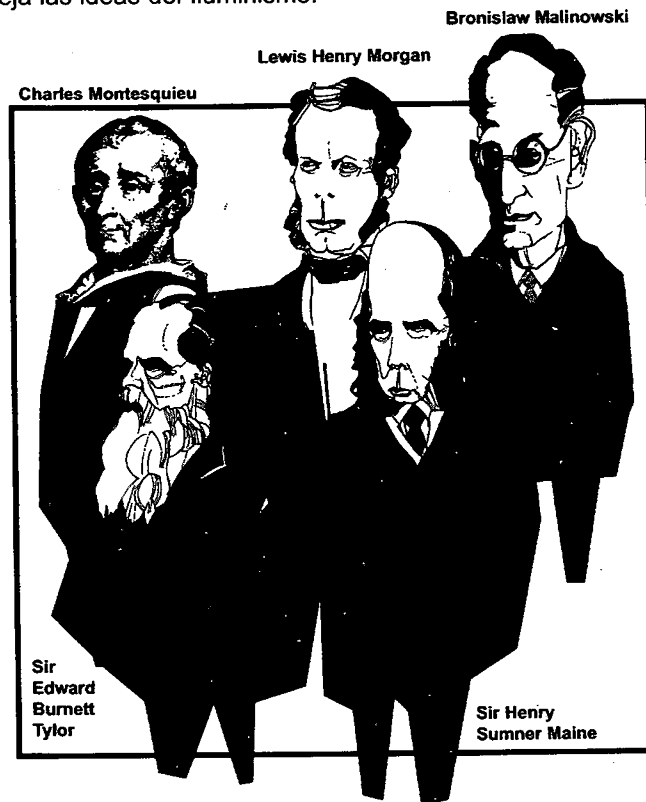
"Lo que identifica a la antropología no es su objeto específico de investigación, sino su historia como disciplina y práctica".
Henrietta Moore, profesora de antropología en la London School of Economics.



En EE.UU., Boas comenzó a dar clases en la Columbia University en 1896. En Gran Bretaña, la carrera de antropología se abrió en 1906. Al mismo tiempo, quedó establecida la práctica de la antropología como **etnografía**, el amplio estudio de la forma de vida de las personas y los lugares donde habitan.

Los padres fundadores

En su *Historia y teoría de la antropología* (2000), Alan Barnard considera que el filósofo francés **Charles Montesquieu** (1689-1755) es el ancestro común de la antropología moderna. Según Barnard, ésta comenzó en 1748, cuando se publicó El espíritu de las leyes, libro que refleja las ideas del Iluminismo.



Posteriormente, en 1860, grandes hombres — **Sir Henry Sumner Maine** (1822-88), **Lewis Henry Morgan** (1818-81), **Sir Edward Burnett Taylor** (1832-1817) y **Sir James Frazer** (1854-1941)— se hicieron eco de la perspectiva darwiniana e inauguraron la tradición intelectual que condujo a la antropología moderna . En 1871 se fundó en Londres el Instituto Antropológico. La antropología moderna se puso en marcha cuando Boas, **Bronislaw Malinowski** (1884-1942) y **A.R. Radcliffe-Brown** (1881-1955) sentaron las bases de la práctica etnográfica.

La agenda oculta

En *El desarrollo de la teoría antropológica*, **Marvin Harris** coincide con Boas en que la antropología nació con el Iluminismo y agrega otras figuras a la lista, como **Denis Diderot** (1713-84), **Jacques Turgot** (1727-81) y el **marqués de Condorcet** (1743-94).

Además, le atribuye la paternidad de la antropología al escritor francés **Michel de Montaigne** (1533-92), cuyo ensayo *"Sobre los caníbales"* se publicó en 1580.



La Época de los Descubrimientos

Montaigne conoció a algunos indígenas sudamericanos que habían sido llevados para actuar en una exhibición en Francia. Luego, escribió su clásico ensayo en el que definía a los pueblos no occidentales por su carencia de los atributos propios de la civilización.

Las ideas de Montaigne no eran fruto de la "experiencia" sino de la especulación. Ésta forma parte de una vasta literatura sobre los "nuevos" pueblos descubiertos desde lo que se denomina la "Época de los Descubrimientos", cuando Cristóbal Colón llegó a América y Vasco da Gama, a la India.



"Fidelidad a los antiguos"

Harris denuncia y descarta con ironía el argumento de **Margaret Hodge**, quien en su obra *Los orígenes de la antropología en los siglos XVI y XVII* (1964), hizo dos afirmaciones reveladoras:

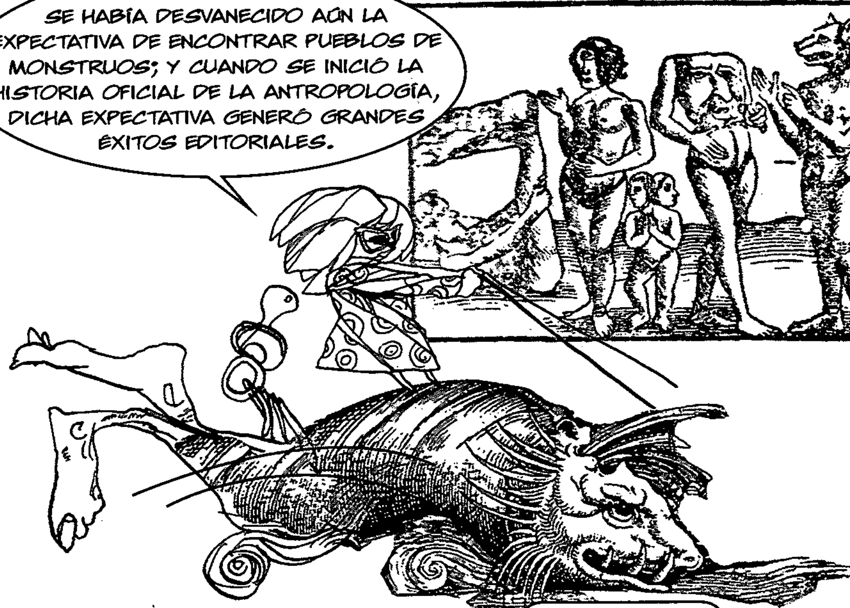
Primero, desde la antigüedad se ha especulado de manera interactiva y continua sobre los orígenes del hombre, su diversidad y su forma de vida. Los conceptos e ideas de los antiguos griegos, los escritores medievales, la Época del Descubrimiento, Montaigne y muchos más dieron forma al Iluminismo y generaron la tradición intelectual de la antropología en el siglo XIX.

SEGUNDO, LOS PRINCIPIOS ORGANIZATIVOS Y LAS IDEAS TEÓRICAS DE ESTAS BASES ESPECULATIVAS ARCAICAS SIGUEN APARECIENDO, ESTÁN VIVOS Y FORMAN PARTE DE LA ANTROPOLOGÍA **MODERNA**.

HODGEN DICE QUE "LA FIDELIDAD MENTAL A LOS ANTIGUOS HA DEJADO SU IMPRONTA EN LA ANTROPOLOGÍA".

¿Qué elementos comunes presentan los primeros escritos que Hodgen vincula con la antropología?

Uno es la creencia en los "plinianos", llamados así por la sección de la *Historia natural* de **Plinio** el viejo (autor romano, 77 d. C.). Allí se hace referencia a una amplia variedad de razas monstruosas que habitaban en los confines del mundo conocido. En los escritos clásicos y medievales solían describírselos como personas con cabeza de perro o sin cabeza y que practicaban la antropofagia (canibalismo). Un segundo elemento común son las explicaciones enmarcadas dentro de un contexto bíblico.



El último antropólogo que cobró notoriedad a causa del canibalismo fue avistado en los años ochenta. Sin embargo, otro antropólogo, **William Arens** (1979), sostiene con argumentos convincentes que los caníbales son un invento de la febril imaginación occidental. Como no existía un lenguaje común, las fábulas confirmaban lo que se esperaba encontrar. La expectativa de recibir información sobre pueblos caníbales hizo que se aceptaran incluso historias rayanas en el absurdo.

LOS CANÍBALES SIGUEN VIVOS.

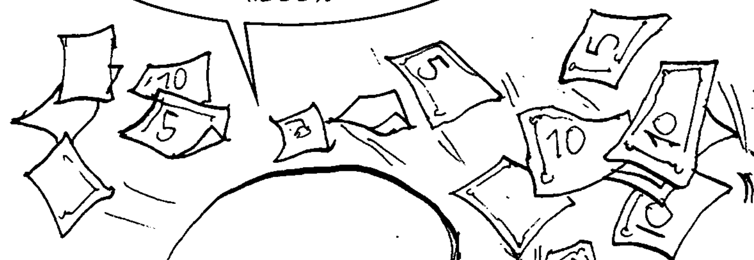
La cuestión de los derechos humanos

Anthony Padgen, un historiador de la Universidad de Cambridge especializado en el estudio del pensamiento español sobre el "Nuevo Mundo", brinda argumentos similares.
Comienza por señalar algo importante. Desde 1550 y hasta 1570, la Iglesia Católica debatió públicamente en Valladolid, España, si los indios americanos eran seres humanos. Esta discusión fijó los parámetros del pensamiento y los argumentos antropológicos.





Un clérigo dominico, **Bartolomé de Las Casas** (1474-1566), se hizo cargo de la defensa y presentó su escrito *Apologética. Historia sumaria*, donde defendía a los pueblos del Nuevo Mundo de las acusaciones y la difamación de que eran objeto.



Las Relaciones jesuíticas

Padgen sostiene que en verdad el trabajo de campo antropológico no se originó con Boas y Malinowski, sino con las sucesivas generaciones de misioneros jesuitas, en especial los que trabajaron en Canadá: **Paul Le Jeune** (1634), **Jacques Marquette** (1673) y, en particular, **Joseph Lafitau** (1724). Los informes sobre sus trabajos se publicaban anualmente en *Relaciones jesuíticas.*

LAS RELACIONES PRESENTABAN LA INFORMACIÓN OBTENIDA MERCED A SU LARGO CONTACTO CON LOS INDÍGENAS Y LAS ACTIVIDADES COMUNES QUE REALIZARON CON ELLOS...

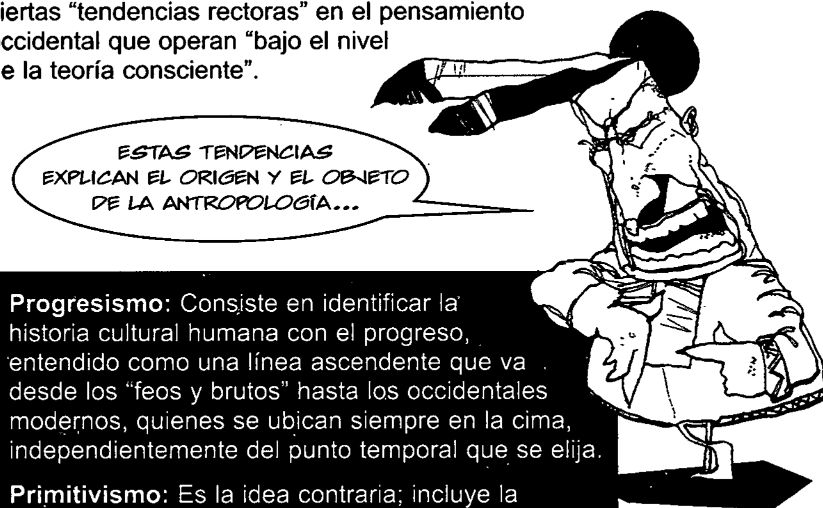
... A LA VEZ QUE EXAMINABAN EL SIGNIFICADO DE ESA INFORMACIÓN PARA COMPRENDER LA **NATURALEZA HUMANA** (LAS GENERALIZACIONES Y COMPARACIONES SOBRE LAS QUE VERSA LA ANTROPOLOGÍA).

Relaciones Jesuíticas

CONQUISTADORES Y MISIONEROS. ¡NO ES DE EXTRAÑAR QUE QUIERAN ACALLAR SUS ORÍGENES!

Las principales tendencias en el pensamiento occidental

William Y. Adams (1927-), en coincidencia con Hodgen y Padgen, ha introducido correcciones muy pertinentes en la historia convencional de la antropología como disciplina. Observa ciertas "tendencias rectoras" en el pensamiento occidental que operan "bajo el nivel de la teoría consciente".



Progresismo: Consiste en identificar la historia cultural humana con el progreso, entendido como una línea ascendente que va desde los "feos y brutos" hasta los occidentales modernos, quienes se ubican siempre en la cima, independientemente del punto temporal que se elija.

Primitivismo: Es la idea contraria; incluye la nostalgia por la simplicidad primitiva y la idea de una degeneración. Según esta idea, la humanidad se encuentra en decadencia desde su origen, si bien algunos se salvan gracias a la civilización.

Ley natural: No se trata de un comportamiento recurrente sino de códigos, prescripciones conductales y restricciones comunes a todos los pueblos. Forma parte del plan de la naturaleza (es decir, son de carácter biológico) o del plan de Dios (es decir, son de carácter moral y cultural).

Idealismo alemán: Se basa en la separación de la mente (la sustancia de la historia) y la materia (la sustancia de la naturaleza).

"Indianología": Es a la vez la ideología popular sobre los indios estadounidenses —en especial los del tipo Noble Salvaje — y un importante campo de estudio centrado en la alteridad del Otro.

La continuidad de la tradición

Estas tendencias filosóficas fundamentales perviven como tradiciones a lo largo de toda la historia intelectual de Occidente. Vinculan las fuentes antiguas con la Edad Media, el Renacimiento y la especulación victoriana, llegan hasta los tiempos modernos e incluso impregnan la posmodernidad.



Las tendencias menores derivadas

Adams identifica, además, lo que llama "tendencias menores", no por ser menos importantes, sino por ser derivaciones y aplicaciones de las tendencias principales.

Racionalismo: Supone la existencia de un universo ordenado y regido por leyes racionales, que el hombre puede conocer.

Positivismo: En sentido amplio, es el nombre con que se designa el empirismo. Esta metodología incluye la observación complementada con la inducción y la deducción.

Marxismo o materialismo dialéctico: Es una ideología y una "secta" autoproclamadas, que, sin duda, forman parte del progresismo. Marx y Engels se basaron en los trabajos del antropólogo estadounidense Lewis Henry Morgan (1818-81), quien se hizo famoso por su estudio de los indios iroqueses.

Utilitarismo y socialismo: Son dos escuelas radicales, particularmente británicas, interesadas por la reforma social. Se dedican poco al estudio del pasado y concentran su atención en el futuro.

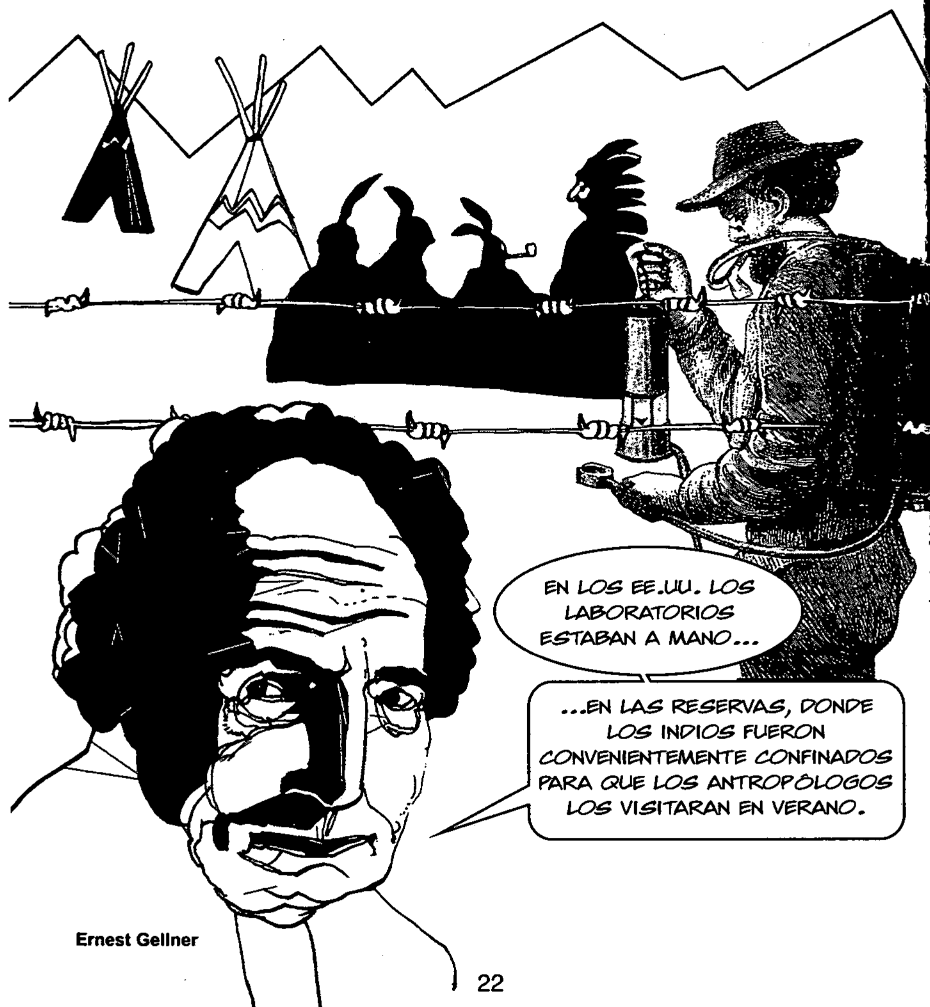
Estructuralismo: La creencia de que el universo está estructurado o de que existe una estructura inherente y coherente en el orden de la naturaleza, que no es impuesta por el observador; por lo tanto, las estructuras son universales. Es una derivación de la ley natural.

Nacionalismo: Es la ideología que ha predominado en Occidente durante los últimos tres siglos. Influyó en la formación de las tradiciones nacionales de la antropología y otras ciencias sociales.



Imperialismo

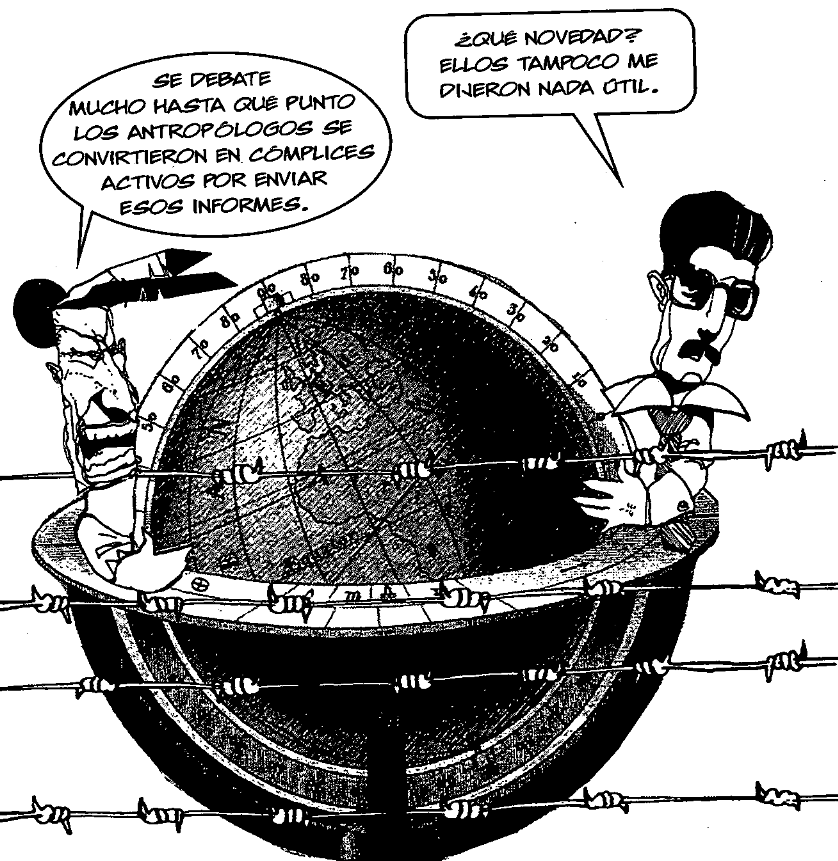
La mejor descripción del imperialismo es que se trata de una estrategia para la explotación, una actividad práctica más que una teoría, un marco ideológico en el que opera el pensamiento occidental. Para los antropólogos, los pueblos súbditos de las colonias eran "su" objeto de estudio exclusivo. **Ernest Gellner** (1925-95) se refiere a las colonias como el "laboratorio reservado" donde la antropología inició sus estudios.



Ernest Gellner

La complicidad de la antropología

Los antropólogos capacitaban a los funcionarios coloniales y les enviaban sus informes, si bien éstos se quejaban porque la información brindada nunca les era de utilidad.



En una obra clásica de Talal Asad, *Antropología y choque colonial*, el autor sostiene que la antropología fue la "sierva del colonialismo". La ideología de imperialismo se alimenta de las mismas raíces intelectuales y filosóficas que dieron origen a la antropología, lo cual hace que sean proyectos asociados. La antropología no creó el colonialismo pero, sin duda, ella es uno de sus epifenómenos.

La violación de principios éticos

En tiempos recientes, algunos antropólogos recogieron información detallada útil para Estados Unidos en los conflictos neoimperialistas que mantenía en el sudeste asiático; este escándalo desató un debate ético dentro de la antropología.



Volver a las raíces

Vimos que la historia convencional de la antropología se sustenta en raíces filosóficas. Éstas son la base de su operatoria. Para vincular las raíces con el árbol antropológico moderno y las cuatro ramas de la disciplina académica necesitamos...

Un personaje: "el hombre primitivo"

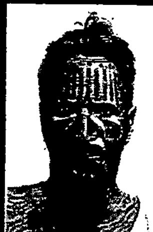
Dos teorías: el evolucionismo y el difusionismo

Una ideología: la raza



El primitivo indispensable

La tradición intelectual de la antropología cobra forma en la década de 1860 con lo que el antropólogo **Adam Kuper** llamó *La invención de la sociedad primitiva: transformaciones de una ilusión* (1988). El "hombre primitivo" es el objeto de estudio legítimo y definitorio para el cual se creó la antropología profesional.



La especulación sobre el invento

La invención fue un acto consciente y constructivo. Se inició con **Sir Henry Sumner Maine** (1822-88), quien estableció la diferencia entre lo primitivo –considerado como un "estatus adscripto"– y lo civilizado –considerado como un "estatus adquirido"–.



John Lubbock (1834-1913), vecino, amigo y defensor de **Charles Darwin** (1809- 82); el abogado escocés **John McLennan** (1827-81); el estadounidense **Lewis Henry Morgan** (1818-81) –políticos y académicos teóricos todos ellos– y el suizo **J.J. Bachofen** (1815-87), especularon sobre los orígenes del parentesco y el estado primitivo.

¿Qué vino primero?

McLennan y Morgan eran archirrivales y se enfrentaron encarnizadamente.



Reliquias vivas

Se definió a los hombres primitivos por su promiscuidad primaria, la supremacía de la *matrilinealidad sobre la patrilinealidad,* y del *matriarcado sobre el patriarcado.* Estos rasgos se podrían encontrar en las prácticas de parentesco que sobreviven en las sociedades primitivas contemporáneas. Esta construcción especulativa dio origen tanto al carácter de los primitivos —su identificación con pueblos vivos— como al campo especializado de la antropología.

Sir Edward Burnett Tylor (1832-1917) expandió el concepto de hombre primitivo.



Tylor vio en los "hombres primitivos" actuales reliquias de estadios anteriores de la existencia humana.

Desde el sillón

Sir James Frazer (1854-1941), autor de *La rama dorada: un estudio sobre la magia y la religión* (1890, versión ampliada 1907-15), determinó cuáles eran los componentes mentales, religiosos, mágicos y míticos de los hombres primitivos.

FUI EL PRIMER "PROFESOR DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL" DE GRAN BRETAÑA, CARGO CREADO EN 1907, SI BIEN TENÍA CARÁCTER HONORARIO.

Teorías del Evolucionismo

En la tradición intelectual de Occidente, el pensamiento social siempre había sido evolucionista. La jerarquía de estadios de la evolución social deriva de las tres edades de los griegos: la Edad de Oro, la Edad de Bronce y la Edad de Hierro.

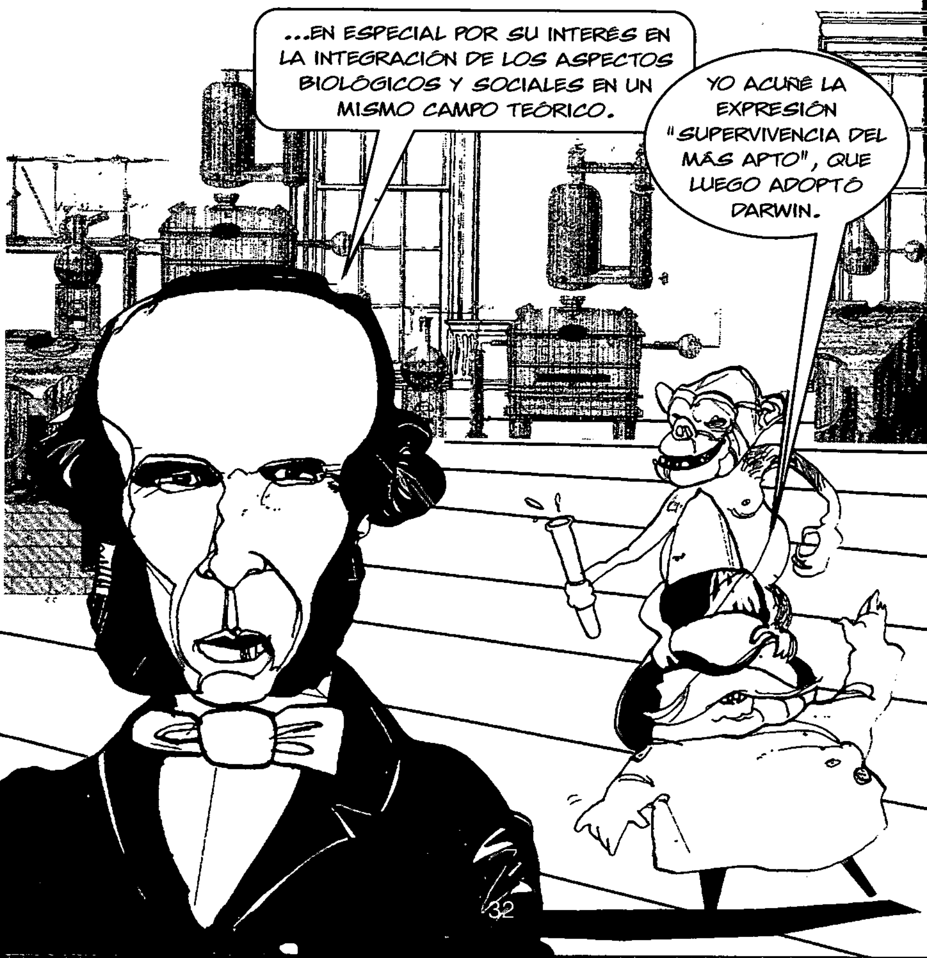


La tradición iluminista, en particular expresada en el trabajo del autor escocés **Adam Ferguson** (1723-1816), identificó estos estadios en la formación social y política de las sociedades vivas y muertas y estableció una jerarquía tripartita que pasa del *salvajismo a la barbarie* y culmina en la *civilización*. A los hombres primitivos se los ubicó en este esquema ya aceptado.

La integración de los aspectos biológico y social

Darwin no inventó el evolucionismo sino que presentó una teoría particular sobre la evolución biológica. Este concepto, donde se combinaban ideas biológicas con otras provenientes del campo social, se generalizó al punto de convertirse enseguida en el paradigma dominante.

Ya antes de Darwin, **Herbert Spencer** (1820-1903), un devoto del evolucionismo social, consideraba necesario postular una teoría biológica del hombre. Spencer es un digno antepasado de la antropología...



En un sentido u otro, toda la antropología moderna es evolucionista. Implícita o explícitamente, la *generalización, clasificación y tipología* evocan ideas evolucionistas y relaciones jerárquicas.

La teoría del difusionismo

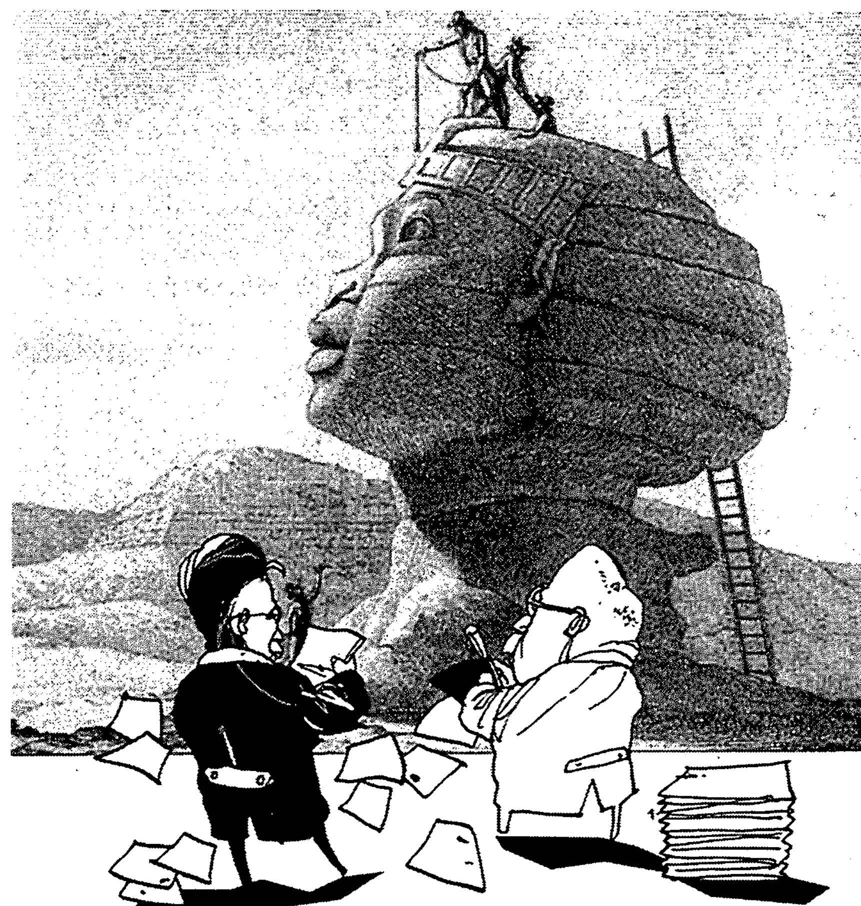
La difusión, que es una idea muy vieja, consiste en la transmisión de elementos propios de una cultura, persona o lugar a otros. La esencia de la difusión es el *contacto* y la *interacción*. Las explicaciones bíblicas, que tuvieron un gran desarrollo en los siglos XVI y XVII, son difusionistas.



... en especial, los trabajos del orientalista **Sir William Jones** (1746-94) sobre las lenguas indoeuropeas y del alemán **Max Müller** (1823-1900), radicado en Berlín. Müller, que se dedicó a la filología comparada, pensaba que toda la humanidad compartía la misma mentalidad. La lingüística ha influido en gran medida en la teoría social y, en especial, en la antropología.

También otros académicos centraron su trabajo en el difusionismo. **Friedrich Ratzel** (1844-1904) fue el primero en dividir el mundo en áreas culturales. Su obra influyó en Tylor. **Leo Frobenius** (1873-1938), quien propuso el concepto de Kulturkreise o "círculos culturales", ejerció gran influencia en Boas.

En Gran Bretaña, **William Perry** (1887-1949), en su libro Hijos del sol (1923), y **Sir Grafton Elliot Smith** (1871-1937) utilizaron una alta cuota de difusionismo. Según estos autores, los antiguos egipcios, que adoraban al sol, dieron origen a la civilización; la cuna de ésta se hallaba en Egipto y no entre los patriarcas bíblicos hebreos. Perry y Smith recurrieron a la difusión para defenderse contra el evolucionismo.



El engaño de la raza

Era imposible distinguir a un hombre primitivo de las otras razas. Éstas definían el concepto de lo primitivo y brindaban los medios para estudiar sus características. "Civilización" era un término singular que designaba el medio único con el cual la raza blanca alcanzó la prominencia y dejó a las otras estancadas en estadios anteriores de salvajismo y barbarie... de acuerdo con la jerarquía evolutiva y racista.

EN ALGÚN PUNTO DE LA LÍNEA PERDÍ MI HISTORIA, MI CREATIVIDAD Y MI CAPACIDAD DE CAMBIO. ES EL MISMO ENGAÑO ELEMENTAL DE "NOSOTROS" Y "ELLOS".

LA INVENCIÓN DEL "HOMBRE PRIMITIVO" EN EL SIGLO XIX ESTUVO IMBUIDA DE RACISMO. ESTA IDEA JUSTIFICÓ Y APOYÓ AL IMPERIALISMO.

La antropología moderna comienza con su oposición al concepto de raza. Denuncia los orígenes intelectuales del racismo y pasa por alto la abrumadora masa de literatura racista que sustenta esos orígenes.

PASE LO QUE PASE, CARGO CON EL INVENTO "DEL HOMBRE PRIMITIVO".

ESO NO VA A DESAPARECER SIMULANDO QUE NO EXISTIÓ. LOS ANTROPÓLOGOS MODERNOS QUIEREN FALSEAR LA VERDAD SOBRE SUS ANCESTROS.

THE IMPERIAL COTTON

Estudios de campo

El pase de la especulación a la ciencia empírica trazó la línea divisoria entre la era histórica y la antropología profesional moderna.



Bronislaw Malinowski (1884–1942)

Lo determinó un cambio de ubicación: el antropólogo abandonó el gabinete, el mirador de los colonizadores y la torre de marfil del filósofo y se arriesgó a ingresar en el ámbito donde vivían los hombres primitivos.

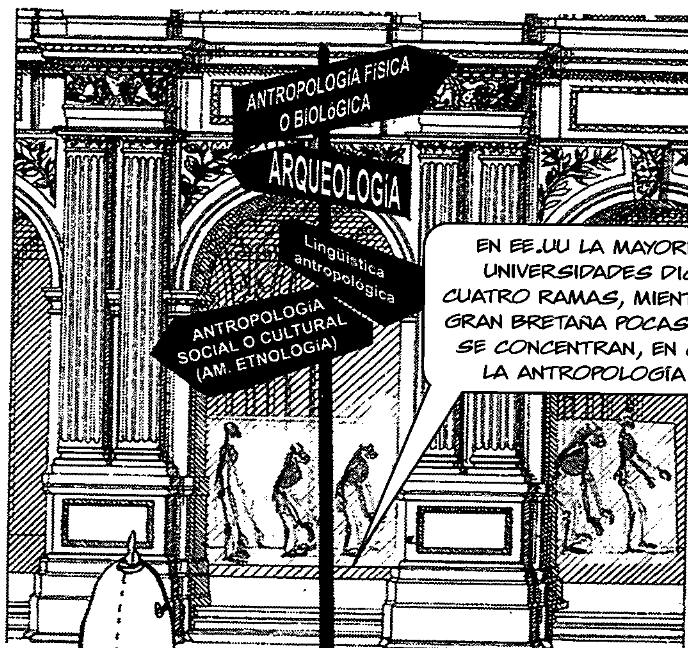
La investigación empírica de campo brindaría nuevas pruebas. Éstas explicarían las diferentes culturas y permitirían comparar las similitudes y diferencias entre los seres humanos más allá de las especulaciones.

ESO QUIEREN HACERNOS CREER, EXCEPTO POR UNA COSA. ¡POR FAVOR, EXPLÍQUESE!

El antropólogo desarrollaba su trabajo de campo valiéndose de las teorías y los principios organizativos que había heredado de sus ancestros, tantos los que reconocía como los que no.

El árbol antropológico

La antropología está formada por cuatro ramas de estudio.

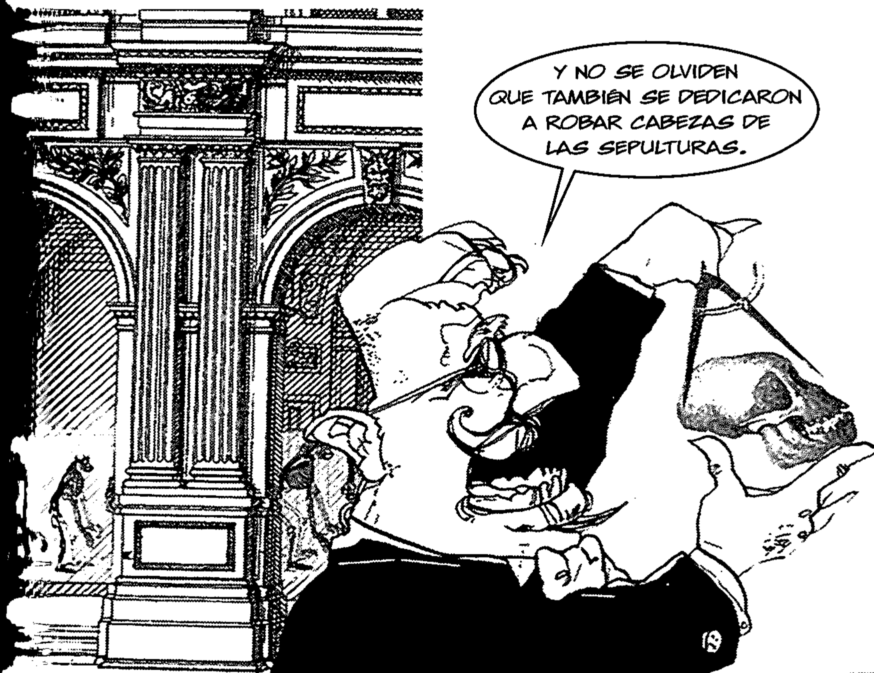


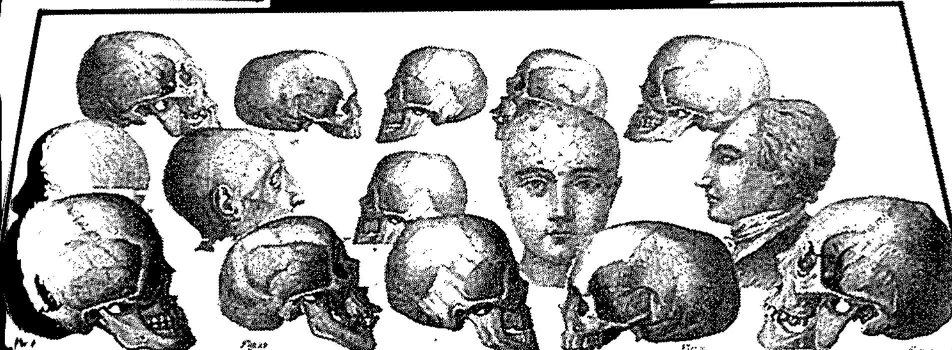
La gran mayoría de los antropólogos trabajan en antropología social. En Estados Unidos la denominan antropología cultural o etnografía, como los antropólogos británicos solían denominar este campo de estudio antes de que se convirtiera en una disciplina universitaria.

Divisiones como antropología *social* o *cultural* son una herencia histórica de la manera en que se desarrollaron las tradiciones estadounidense y británica. Algunas naciones presentan diferencias en cuanto a los nombres e importancia que asignan a las especialidades antropológicas.

Antropología física

La antropología física comenzó como el estudio de las razas humanas. Los antropometristas, calibre en mano, se dedicaron a su actividad favorita: medir y clasificar el tamaño de las cabezas.





El objetivo era probar que había diferencias físicas entre las razas y validar, así, las teorías racistas sobre los orígenes de la humanidad y la diversidad cultural.

Poligénesis vs. monogénesis

En la antropología física el gran debate se dio entre los **poligenistas** y los **monogenistas. Poligénesis** significa que las razas (o especies) se originaron en diferentes troncos. **Isaac de la Préyère** (1594-1676) propuso esta idea por primera vez para explicar la existencia de los indios americanos.

EN EL SIGLO XIX REAPARECIÓ CON MAYOR FUERZA, EN ESPECIAL EN LOS DEBATES SOBRE LA ESCLAVITUD QUE TUVIERON LUGAR EN EE.UU.

LA EXPLICACIÓN BÍBLICA ES UNA TEORÍA MONOGENÉTICA.

ADÁN Y EVA SON LOS ANCESTROS COMUNES DE LA HUMANIDAD.

El modelo darwinista de la evolución humana –la selección natural modifica la descendencia– es una teoría monogenética. Debido al éxito de esta teoría, la antropología física se convirtió en el estudio de la evolución humana.

Ecología humana y genética

La antropología física incluye el estudio de las clasificaciones, desde las variaciones observables en los dientes de los monos y el hombre moderno hasta la anatomía comparada y la fisiología. La ecología humana y la genética forman parte de la antropología física.

LA ECOLOGÍA HUMANA ESTUDIA LAS RESPUESTAS ADAPTATIVAS DEL HOMO SAPIENS EN DISTINTAS CONDICIONES AMBIENTALES...

Y LA ECOLOGÍA DE LAS ENFERMEDADES, LA NUTRICIÓN Y LA DEMOGRAFÍA.



La antropología *genética* estudia las variaciones en los genes de diferentes grupos raciales. Está supeditada al desarrollo de la genética biológica.

El nacimiento de la sociobiología

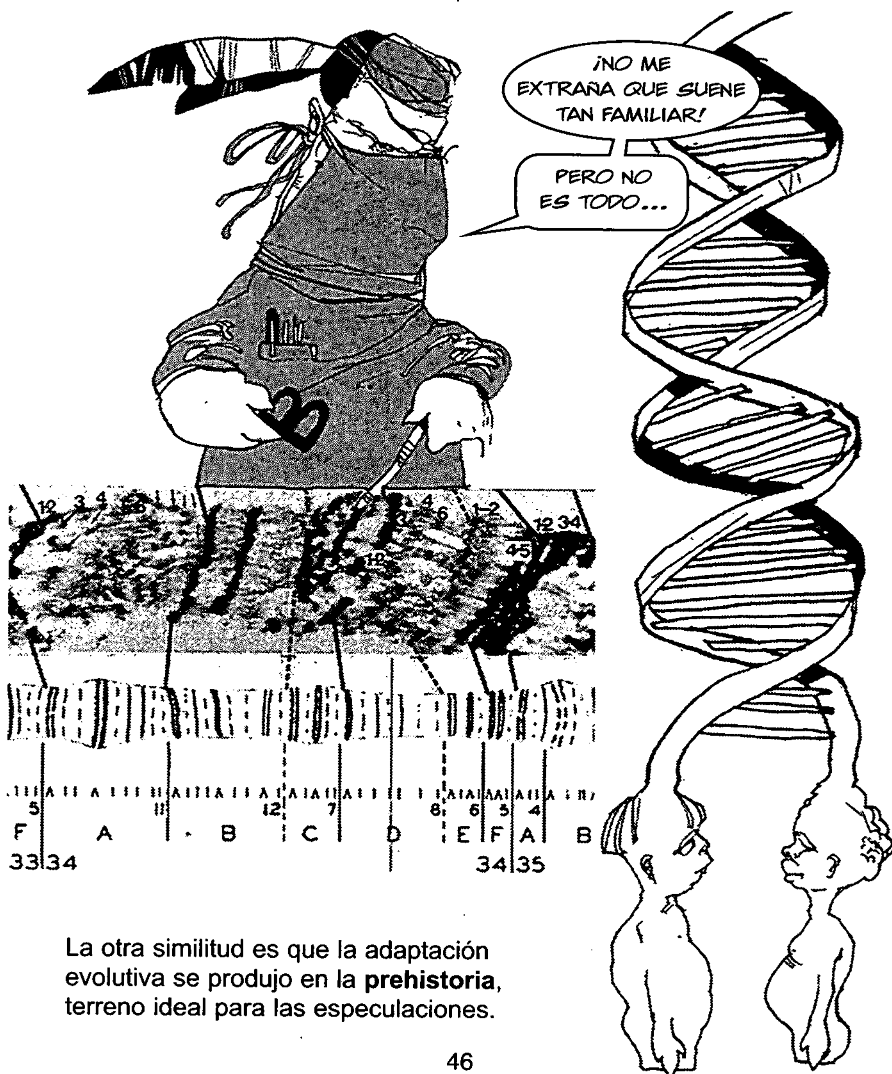
La antropología física pasó de moda por sus asociaciones racistas y porque el surgimiento de las ciencias biológicas modernas la dejó a la zaga. Empero, regresó con mayor fuerza en los años setenta y ochenta con el desarrollo de la **sociobiología**, el estudio de las bases genéticas de la conducta humana.

La teoría genética pone a la raza otra vez en la mira.

La teoría genética recupera gran parte de las ideas decimonónicas sobre el hombre primitivo. Esta teoría supone que los *genes determinan la conducta*, lo que lleva a reformular el concepto de raza. Los modelos de la conducta humana temprana se orientan ahora hacia la conducta *animal*.

Otros lazos con los inicios de la antropología

Los genes se estudian en las poblaciones. La esencia de un grupo poblacional es la endogamia y el control de la reproducción. Precisamente por esta razón originalmente se utilizaron la familia y el parentesco para forjar el concepto de "sociedad primitiva" y el carácter de lo primitivo.



La otra similitud es que la adaptación evolutiva se produjo en la **prehistoria**, terreno ideal para las especulaciones.

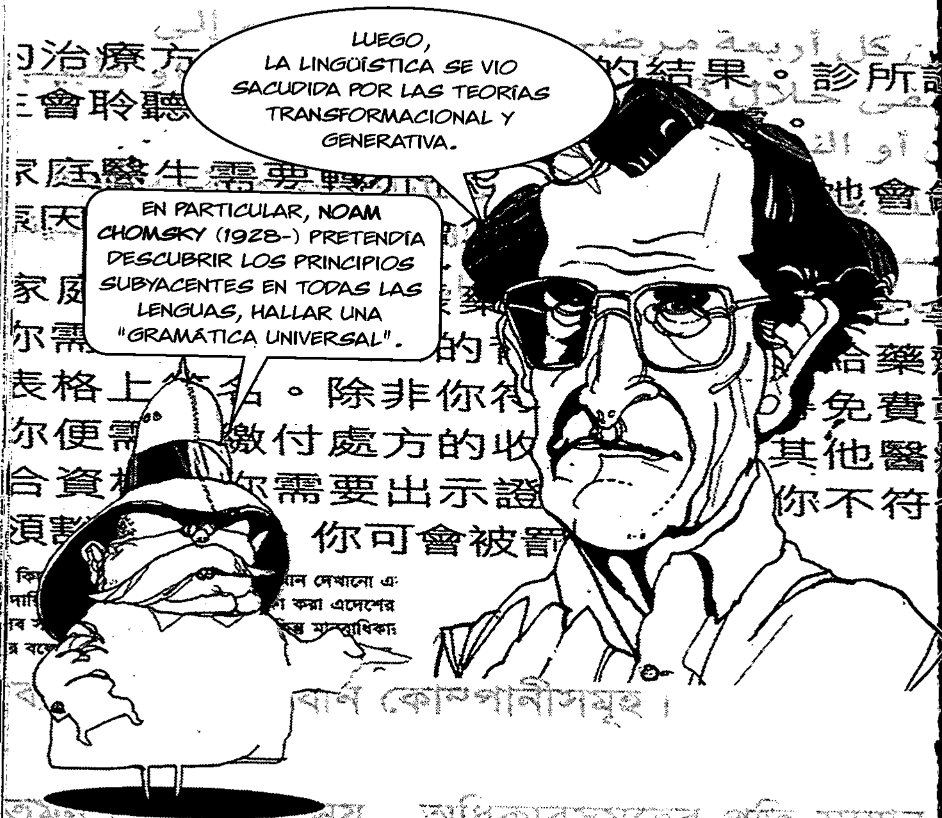
La arqueología y la cultura material

La arqueología y la antropología comparten un mismo interés por tratar de explicar los orígenes de la cultura y la sociedad, así como el desarrollo de la civilización. La cultura material es el estudio antropológico de las técnicas para elaborar los bienes materiales y los medios de producción de las sociedades. Ese estudio abarca todo, desde las técnicas de la alfarería hasta las cincuenta formas de castrar un camello.



Lingüística antropológica

Durante la mayor parte de los siglos XIX y XX la antropología tuvo el mismo tipo de relación con la lingüística que con la arqueología: compartían el interés por el estudio de las lenguas exóticas a fin de buscar vinculaciones entre éstas y su desarrollo histórico.



Los antropólogos tomaron prestados conceptos y teorías lingüísticas. Los estructuralistas y los cognitivistas sociales, que ven las sociedades como *sistemas comunicativos* y consideran al lenguaje como base de las modalidades de pensamiento, usan modelos lingüísticos para estudiar la conducta social y cultural.

Antropología social o cultural

La antropología "social" o "cultural" es la rama principal de la disciplina, en la que se desarrollan todas las teorías, grandes o pequeñas. Comprende el análisis de la diversidad cultural , la búsqueda de universales culturales, el estudio de las sociedades como totalidades funcionales y de la estructura social, la interpretación del simbolismo y mucho más.



¿Qué es la cultura?

Hay diferencias al respecto entre la antropología cultural estadounidense y la antropología social británica. La primera se centra en el estudio de la cultura como "totalidad", mientras que para la segunda la sociedad, su estructura y su organización son la "totalidad" en la que opera la cultura. A ambos lados del Atlántico, hay miles de definiciones de cultura; y ya en 1852 dos antropólogos estadounidenses de primer nivel, **A.L. Kroeber** (1876-1960) y **Clyde Kluckhohn** (1905-60), citaron más de cien.



Para Tylor, la cultura era un término particular, el ámbito en el cual toda sociedad humana evolucionó de manera progresiva desde lo simple a lo complejo. La antropología moderna es una disciplina profesional que comienza con la idea de que las culturas abarcan una pluralidad de formas de vida que es preciso entender *en sus propios términos*.

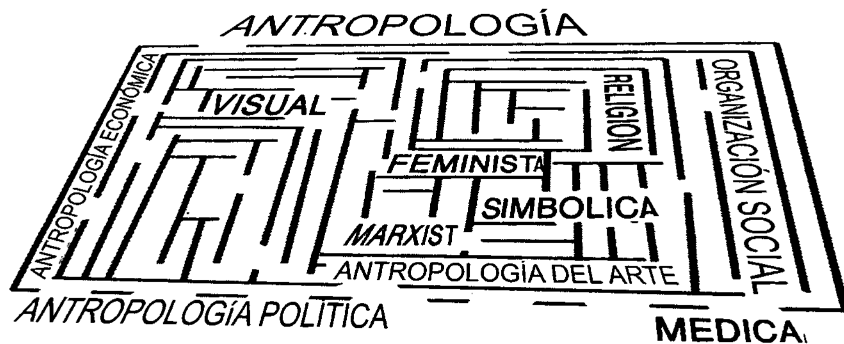


El antropólogo estadounidense Roy Wagner sostiene: "El núcleo de la cultura es... un flujo coherente de imágenes y analogías que no se pueden comunicar de manera directa de una mente a otra, sino que sólo pueden ser deducidas, bosquejadas, ilustradas". Los significados culturales no son sistemas estables de representaciones colectivas sino que "viven en un constante flujo que se recrea continuamente".

Cada vez más especializaciones

La lista de los componentes de la cultura propuestos por Tylor todavía se utiliza para denominar las áreas de especialización de la antropología social o cultural: organización social, antropología económica, antropología política, antropología del arte, de la religión, del derecho y estudios del parentesco.





Desde la antropología aplicada, de la acción, cognitiva, crítica y del desarrollo, pasando por la antropología feminista, marxista y médica, hasta la antropología simbólica y visual.
Estas áreas se consideran subdivisiones, temáticas y orientaciones teóricas.

La roca de base de la etnografía

La etnografía (literalmente, la *expresión escrita* de la cultura) es la práctica básica de la antropología social y cultural. Comprende el trabajo de campo y observaciones supuestamente científicas y objetivas. La etnografía brinda a la antropología la materia prima, la principal razón para llevarse las palmas conceptuales y metodológicas –"la observación participante"—y su razón de ser: la roca de base para realizar comparaciones y generalizaciones, y para postular teorías





La literatura de lo exótico

La etnografía de regiones particulares y sus habitantes es una subdivisión o especialización dentro de la antropología. Algunos de sus mejores trabajos se efectuaron en Melanesia, África Occidental, entre los aborígenes australianos y los indios amazónicos. La literatura sobre pueblos "exóticos" plasmó el lenguaje de la antropología. La forma, el contenido, las preguntas y los intereses de la etnografía reflejan los debates y cambios que sufrió la antropología.







Dos de los nombres más importantes de la antropología moderna, Franz Boas y Bronislaw Malinowski, recalcaron la importancia de la etnografía.

Franz Boas

El fundador de la antropología estadounidense, **Franz Boas** (1858-1942), nació en Minden, Alemania, y primero realizó estudios de física y geografía. En 1883 participó en una expedición a la isla Baffin, donde comenzó a realizar trabajos de campo con los Inuit (esquimales).

TRES AÑOS MÁS TARDE ME DEDIQUÉ A TRABAJAR CON LOS KWAKIUTL EN LA COLUMBIA BRITÁNICA.

En 1896 ingresó a la Columbia University, en Nueva York, y en 1899 se convirtió en el primer profesor de antropología, cargo que mantuvo durante 37 años. Boas capacitó a la mayoría de antropólogos estadounidenses de la generación siguiente.

Bronislaw Malinowski

Bronislaw Malinowski (1884-1942) es considerado el fundador de la antropología británica. Nació en Cracovia, Polonia, y estudió matemáticas y física antes de trasladarse a Inglaterra. Su interés por la antropología se despertó cuando leyó *La rama dorada*, de Sir James Frazer.



Al regresar a Inglaterra, aceptó un cargo en la London School of Economics, y en 1927 se convirtió en el primer profesor de antropología.

Malinowski formó a muchos miembros de la primera generación de antropólogos británicos.



La importancia de la observación participante.

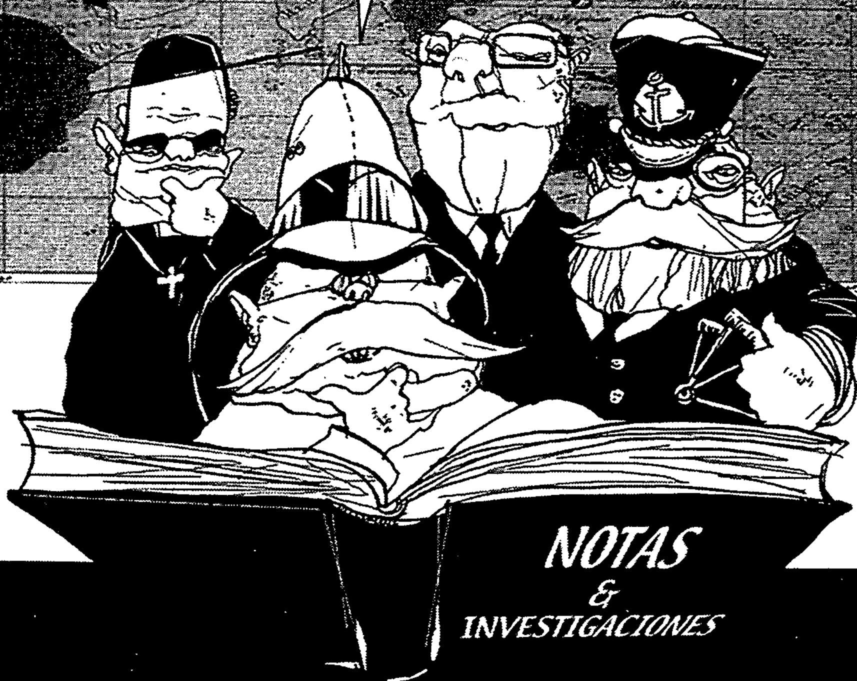
La necesidad de mantener un contacto prolongado con la sociedad que se estudia.

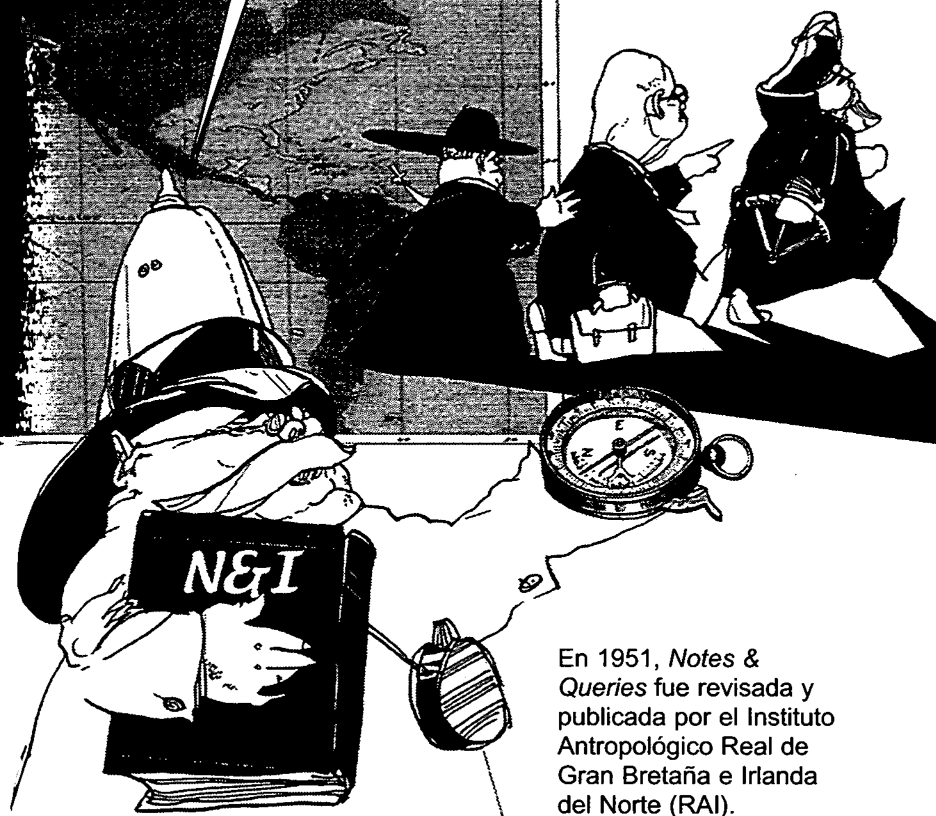
El uso de la lengua de los lugareños.



Trabajo de campo

Quien quiera convertirse en antropólogo debe pasar por un **rito de pasaje**: realizar trabajo de campo, una actividad esencial para producir etnografía. La guía más vieja sobre el tema es *Notes & Queries in Anthropology* (Notas e investigaciones en antropología), que apareció en1874. Esta publicación, en la que E.B.Tylor redactaba la sección de cultura, era producida por la Asociación Británica para el Avance de la Ciencia.





En 1951, *Notes & Queries* fue revisada y publicada por el Instituto Antropológico Real de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RAI).

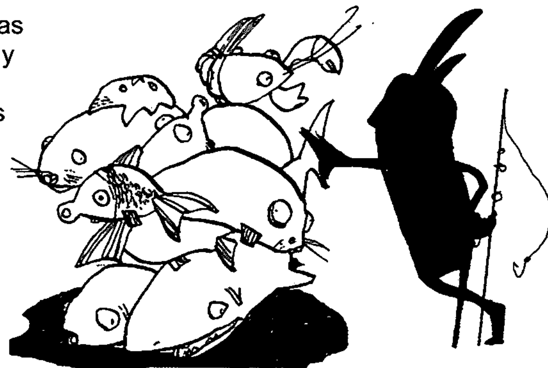
La ecología humana en el trabajo de campo

Cuando se inicia un trabajo de campo, primero es preciso saber dónde vive el pueblo que queremos estudiar, qué clase de ambiente habita y en base a qué tipo de economía de subsistencia opera. Uno puede encontrarse con...

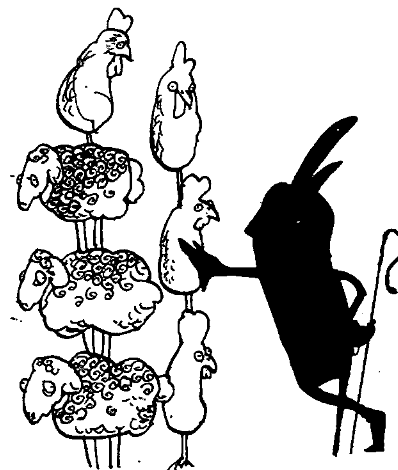


Cazadores y recolectores
Los Bushmen o San de Sudáfrica; los pigmeos de África Central; los Hadsa de África Oriental; los aborígenes australianos; los habitantes de las islas Andaman; los Inuit (esquimales); los algonkinos (como los Cree) y otros grupos de Canadá.

Pesca
Puede ser la base de las sociedades cazadoras y recolectoras, como los Kwakiutl y otros grupos de la costa noroeste de América del Norte.



Pastores y rebañeros
Personas que dependen del ganado para sobrevivir: los Tuareg y los Fulani de África Occidental; los Nuer, los Masai y otros grupos de África Oriental; los beduinos en Medio Oriente; los Sami (o lapones) en el norte de Europa.





Labradores y horticultores sedentarios
Habitan la mayor parte de África, el sur y el sudeste asiático y Nueva Guinea; incluyen a la mayor parte de los pueblos del Amazonas, los Ojibwa y otros grupos del noreste de América del Norte; los Hopi, navajos, Pueblo y otros grupos en el sudeste de los Estados Unidos, comunidades campesinas en el sudeste de Europa.

Para entender la forma en que una sociedad explota su ambiente es preciso estudiar los ciclos estacionales, averiguar cómo percibe su medio, cómo divide el trabajo entre los miembros de la comunidad, y descubrir qué creencias y prácticas (rituales y ceremoniales) intervienen en las actividades de subsistencia.

LOS CAZADORES-RECOLECTORES TIENEN MÁS TIEMPO LIBRE QUE LOS HORTICULTORES.

PERCIBIMOS A NUESTRO AMBIENTE COMO UN "DADOR".

LOS INUIT RECONOCEN 40 TIPOS DIFERENTES DE NIEVE.

LOS NUER TIENEN MÁS DE CIEN TÉRMINOS PARA NOMBRAR DIFERENTES TIPOS DE VACAS.

EN ÁFRICA, LOS HOMBRES DESBROZAN LOS CAMPOS PARA LA LABRANZA, PERO LAS TAREAS DE CULTIVO LAS REALIZAN LAS MUJERES.

LOS HOMBRES SON CAZADORES, PERO NOSOTRAS RECOLECTAMOS LA MAYOR PARTE DE LOS ALIMENTOS Y PROVEEMOS LO PRINCIPAL DE LA DIETA.

La cultura material y la tecnología son una parte crucial de la explotación del propio ambiente y la práctica de una forma de subsistencia o una economía particular.

AQUÍ ENTRAN LAS 50 MANERAS DE CASTRAR UN CAMELLO, ¡INCLUSO CON LOS DIENTES!

HAY MUCHO MÁS, POR EJEMPLO LA FACILIDAD Y PRODUCTIVIDAD RELATIVAS DE LAS HERRAMIENTAS DE PIEDRA COMPARADAS CON LAS DE HIERRO Y ACERO.

Hay tecnologías artesanales (por ejemplo, la construcción de botes) con sus propias creencias, ceremonias, rituales y restricciones.

La antropología ecológica

Julian H. Steward (1902-72) presentó la antropología ecológica en su *Teoría del cambio cultural* (1955). Sostenía que el ambiente y la tecnología desempeñaban un papel decisivo para determinar la organización social de la cultura y que podían insertarse en un marco evolutivo.

Julian H. Steward

Adaptación: la capacidad de responder al estrés ambiental

Medios de subsistencia: los métodos para explotar un ambiente; por ejemplo, la pesca, la caza, la recolección, el pastoreo y la agricultura.

Nicho ecológico: el conjunto de recursos empleados en un ambiente particular. Pueblos diferentes pueden explotar diferentes nichos ecológicos dentro del mismo ambiente.

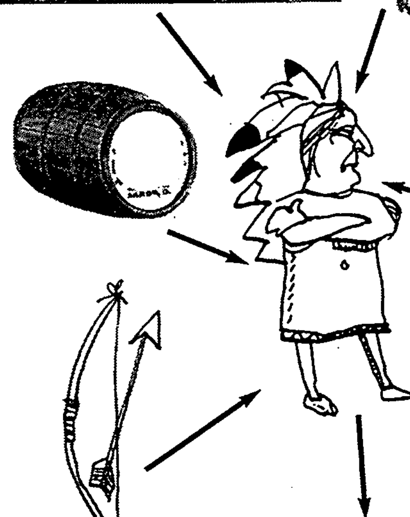
Capacidad de acarreo: la cantidad máxima de personas que, adoptando un medio de subsistencia particular, pueden habitar en un ambiente particular.

La cuestión de la economía

La cantidad de alimentos y bienes producidos nos lleva a preguntar cómo se organiza la economía, si tiene superávit y a qué se lo destina. Es posible que el acceso a los recursos económicos y su distribución estén determinados por principios muy diferentes y que en ellos participen relaciones rituales y ceremoniales.











Tres ejemplos de la manera en que operan los conceptos económicos en las sociedades precapitalistas son el *"potlatch"*, los "grandes hombres" y el *kula*.

La ceremonia del *potlatch*

En la costa oeste de Canadá, la sociedad Kwakiutl produce un superávit que se usa para realizar grandes ceremonias en las cuales el excedente producido por un grupo de parentesco se distribuye entre los demás. Así, se equilibra la distribución de los bienes producidos y aumenta el prestigio de los donantes.



El *"potlatch"*, del cual toma su nombre el suceso, es una placa de bronce que puede destruirse junto con los bienes ceremoniales como parte de la celebración.

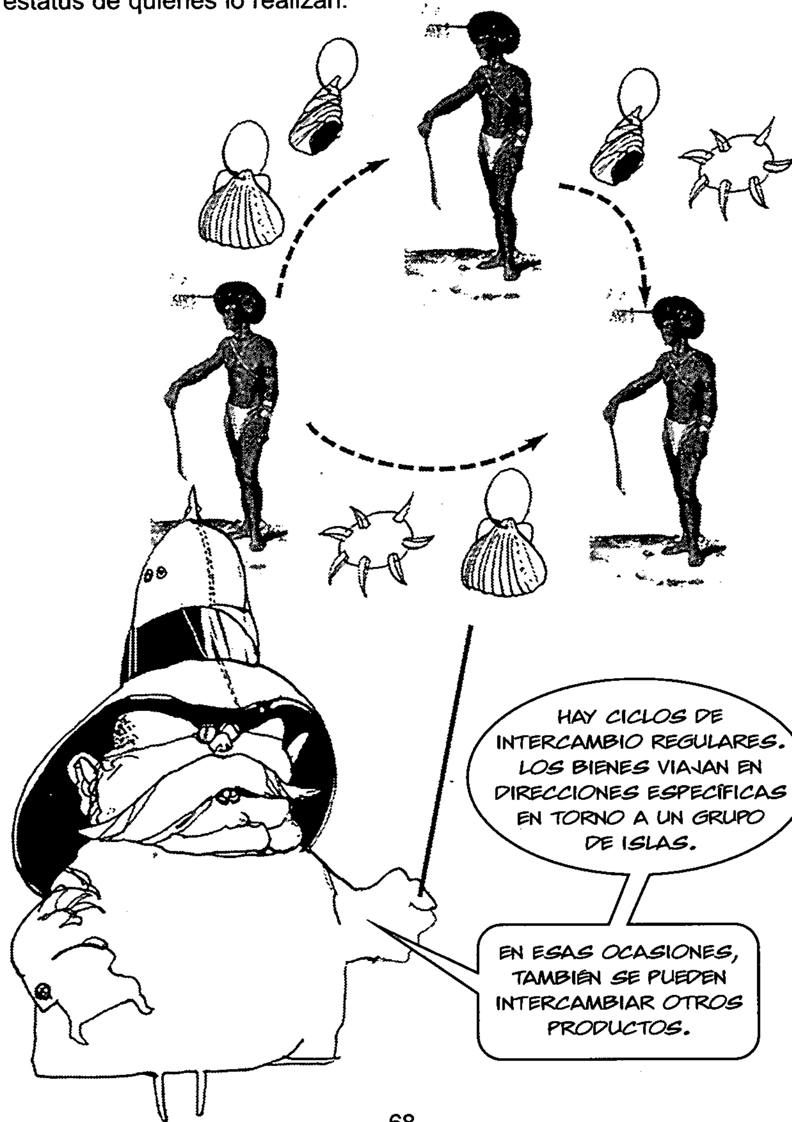
Los "grandes hombres" de Nueva Guinea

En Nueva Guinea, los recursos del superávit económico –en especial cerdos– se acumulan y luego se distribuyen como regalos.



El intercambio kula

En las islas Trobriand del Pacífico occidental, los isleños efectúan intercambios en los cuales se entregan brazaletes a cambio de collares. Estas operaciones están a cargo de los jefes u hombres poderosos, y cada vez que se produce un intercambio aumenta el estatus de quienes lo realizan.



Antropología económica

El don (o *Ensayo sobre el don*), publicado en 1925 por el antropólogo francés **Marcel Gauss** (1872-1950), sentó las bases de la antropología económica. Mauss percibió que un regalo nunca se da gratuitamente sino que impone tres obligaciones: dar, recibir y retribuir.

Marcel Mauss

Intercambio y redes comerciales

El intercambio se puede efectuar en los mercados o a través de amplias redes comerciales. Las mujeres suelen desarrollar una actividad importante en los mercados, por ejemplo, en África occidental y el sudeste asiático.



En su estudio de los Lele de Kasai, en el Congo, **Mary Douglas** (1921) reveló que los tejidos de rafia confeccionados por la tribu se utilizaban como medio de intercambio, mientras que grupos vecinos simplemente los destinaban a indumentaria. La rafia Lele desempeñaba cuatro funciones distintas...

- se la usaba para confeccionar ropa.
- se la utilizaba en la entrega formal de regalos o como pago de estatus entre el grupo de parentesco.
- se la empleaba como moneda para fijar el valor de los bienes intercambiados entre personas no vinculadas por lazos de parentesco.
- se la intercambiaba para adquirir bienes de otros pueblos, desde azadas hasta productos de alfarería. En esos casos los Lele consideraban que abonaban con dinero, mientras que para los receptores se trataba de un trueque.

El debate entre formalistas y sustantivistas

En antropología económica, formalistas y sustantivistas debaten acaloradamente sobre la universalidad de las "leyes" económicas.

Los **formalistas** sostienen que la economía es una ciencia estrechamente relacionada con la antropología económica. Está regida por una "ley" básica, la racionalidad económica, según la cual las personas eligen lo que mejor se aviene a sus intereses y rechazan lo que no les reporta beneficios.



Los **sustantivistas** niegan la existencia de "leyes" económicas universales, en particular la idea de "racionalidad económica". Por el contrario, insisten en que la economía está inserta en una cultura y, por lo tanto, en cada sociedad las esferas de intercambio operan de manera diferente.

En *Comercio y mercados en los primeros imperios* (1957) el economista **Karl Polanyi** (1886-1964) traza una distinción entre el significado "sustantivo" de la economía –la relación entre el modo de ganarse la vida y el medio natural y social en que vive una persona– y su significado "formal" –la relación lógica entre medios y fines–.



En una clásica colección de ensayos compilados por Edward E. LeClair y Harold K. Schneider, *Antropología económica* (1968), se tratan las dos posiciones que participaron en este debate.

Antropología marxista

La antropología marxista contiene aspectos formalistas y sustantivistas pero critica ambas posturas. Esta corriente aplica los conceptos básicos del marxismo, que se desarrollaron para explicar la sociedad capitalista, al estudio de las sociedades precapitalistas...
Modo de producción: nómade, feudal, capitalista
Medio de producción: caza, pesca, horticultura
Relaciones de producción: manera en que se organizan estas actividades



La perspectiva evolutiva del marxismo

El marxismo es una perspectiva evolutiva basada en el concepto dinámico de **contradicción**. Esto quiere decir que si un modo de producción entra en crisis, puede **transformarse** en otro más avanzado desde el punto de vista histórico.

Los diferentes modos de producción suelen estar **"articulados".** Las economías precapitalistas funcionan dentro de economías capitalistas y se relacionan con ellas. Por esta razón, para estudiarlas debe tenerse en cuenta esto.



La antropología económica puede resumirse como el estudio de *La vida social de las cosas,* título de una colección de ensayos compilados por Arjun Appadurai en 1968. Esta especialidad poco tiene que ver con modelos formales; más bien trata de describir y entender las *actividades* económicas en su contexto social y cultural.

El hogar

El hogar es la unidad primaria de la sociedad y el trabajo de campo suele iniciarse en él.

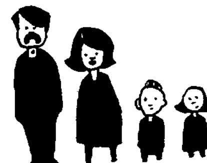




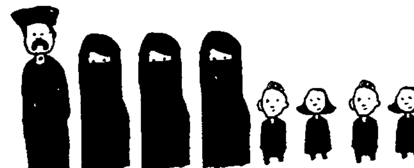
Las preguntas referidas a los miembros de una familia, su organización, su forma de alimentarse y de generar bienes y servicios concentran las áreas de interés del antropólogo: la ecología, la economía, la familia y el parentesco e, incluso, organizaciones sociales más amplias, como la política, la religión, las costumbres y el simbolismo ritual.

Tipos de familia

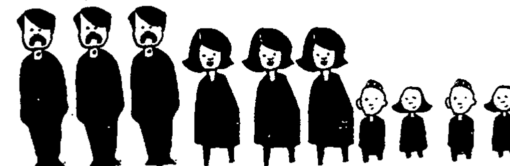
Cada sociedad tiene sus propios tipos de familia.



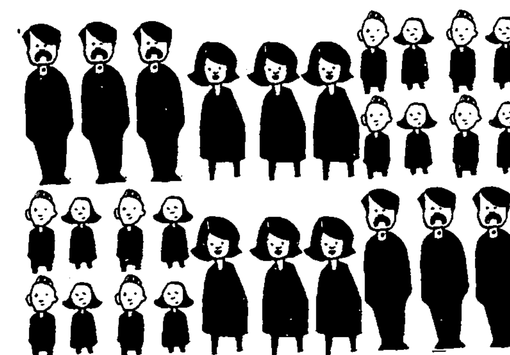
Familia nuclear: una pareja casada y sus hijos.



Familia compuesta: un hombre, múltiples esposas o concubinas y todos sus hijos.



Familia conjunta: un grupo de hermanos que conviven con sus respectivas esposas e hijos.

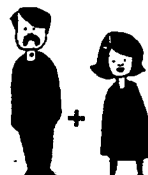


Familia extendida: varias familias nucleares que viven juntas, incluidos los abuelos, padres e hijos. También se aplica este término a un grupo, por lo general urbano, que tiene estrechos lazos de parentesco, aunque sus miembros no siempre vivan juntos.

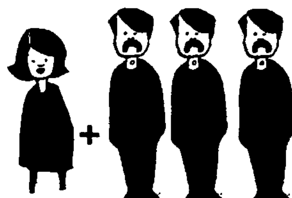


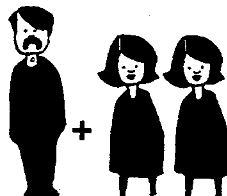
Los vínculos matrimoniales

El matrimonio, que da origen a la familia, presenta también diferentes tipos:



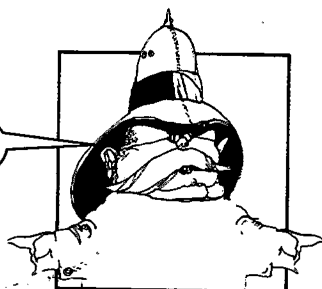
Monogamia: un hombre y una mujer.

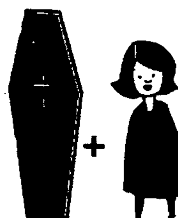




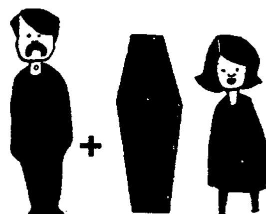
Poligamia: un hombre y más de una esposa.

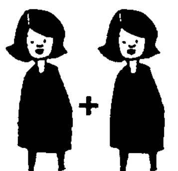
Poliandria: una mujer y más de un esposo, que casi siempre son hermanos.





Matrimonio fantasma: matrimonio con una persona muerta.



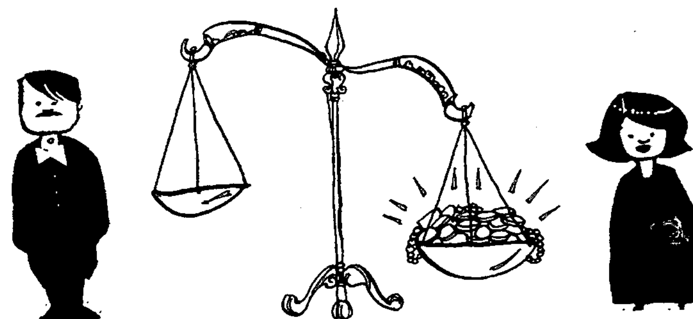


Matrimonio de mujeres: matrimonio entre dos mujeres.

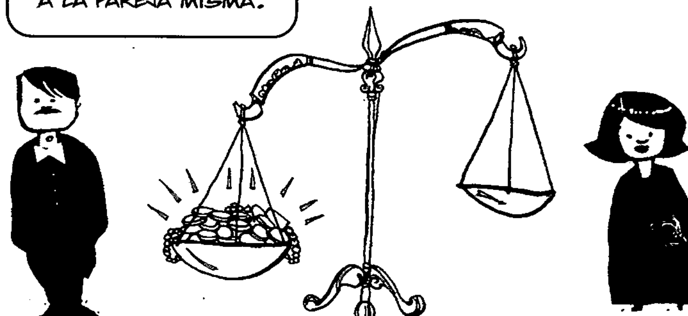
Levirato: matrimonio de un hombre con la hermana de su esposa fallecida.

Los pagos por el contrato matrimonial

Al contraer matrimonio, se pueden efectuar dos tipos de pagos entre la familia o grupo de parentesco de la novia o el novio.







El hogar y la esfera doméstica eran considerados el ámbito propio de las mujeres. **Phyllis Kaberry** (1910-77), que realizó trabajos de campo entre los aborígenes australianos en la década de 1930, describía a las mujeres como “agentes activos”. Sus estudios sobre Australia y África Occidental volvieron a cobrar repercusión con el surgimiento de la antropología feminista, centrada en los estudios de género.



Phyllis Kaberry (1910–77)

El estudio del parentesco

El estudio del parentesco analiza los lazos que vinculan a las personas entre sí, la manera en que se estructuran las relaciones entre parientes, las funciones que desempeñan los distintos grupos, así como el estatus de sus miembros. En *Sistemas de parentesco: una perspectiva antropológica* (1967), Robin Fox declara..

(existe P ((P v Q) & (-P v R))) <-> v R)

(existe P ((P v Q) & (-P v R) v (-P S))) <-> ((Q v R) & (Q v S))

(existe P ((P(a) v Q) & (-P(b) v R)) <-> (a = b -> (Q v R))

(existe P ((P v Q) & (-P v R)

(existe P ((P v Q) & (-P v R) v (-P v S))) <-> ((Q v R) & (Q v S))

(existe P ((P(a) v Q) & (-P(b) v R))) <-> (Q v R))

EL PARENTESCO ES A LA ANTROPOLOGÍA LO QUE LA LÓGICA ES A LA FILOSOFÍA O EL DESNUDO AL ARTE: SU TEMA CENTRAL.

TAMBIÉN ES LA IDEA QUE DIO ORIGEN A LA DISCIPLINA.

Sistemas de parentesco

Una perspectiva antropológica

Los códigos de parentesco

Los diagramas de parentesco son complejos porque, según los antropólogos, éste operaba como un "código" ordenador que explicaba todo el funcionamiento de la sociedad.

Símbolos de parentesco

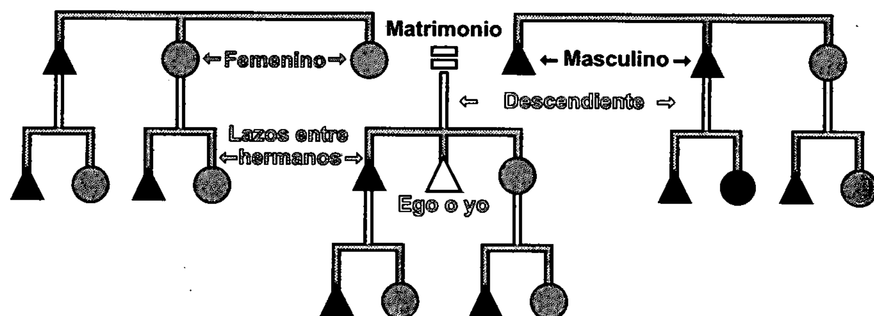
F: padre
B: hermano
S: hijo
H: marido

M: madre
Z: hermana
D: hija
W: esposa

P: padre o madre
G: hermano o hermana
C: hijo o hija
E: cónyuge

e: de más edad
ss: del mismo sexo

y: de menos edad
os: del sexo opuesto



El parentesco va más allá de la biología. Por ejemplo, según Malinowski, algunas sociedades piensan que existen otros medios para engendrar, distintos de la concepción.



Genitor: padre biológico reconocido culturalmente
Padre: padre social (incluye al padre adoptivo)

Genitora: madre biológica reconocida culturalmente
Madre: madre social (incluye a la madre adoptiva)

Parentesco clasificatorio

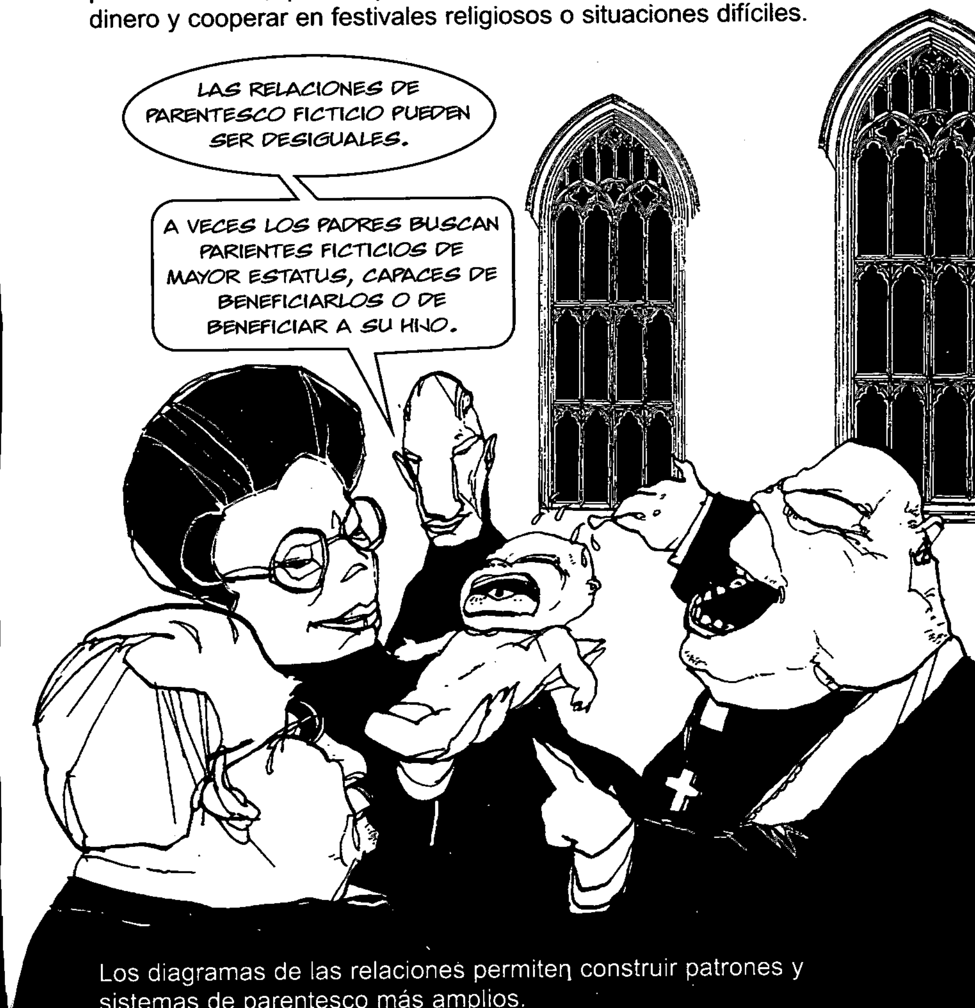


Por ejemplo, todos los hijos de un grupo de hermanos se pueden clasificar como hermanos y hermanas. La relación clasificatoria que ocupa una persona puede ser importante para determinar con quién puede o debe casarse, sus derechos a la herencia y varias otras obligaciones sociales y familiares.



Parentesco ficticio

Además del parentesco clasificatorio existe el parentesco *ficticio*; por ejemplo, el *padrinazgo*. Los padrinos desempeñan un papel importante como garantes rituales del niño en el bautismo cristiano y garantes sociales en su vida futura. Además, le ofrecen a éste una relación más relajada, ajena a las tensiones familiares.
El *compadrazgo* es una relación ficticia entre los padrinos y los padres del niño, quienes pueden prestarse mutuamente apoyo o dinero y cooperar en festivales religiosos o situaciones difíciles.



Los diagramas de las relaciones permiten construir patrones y sistemas de parentesco más amplios.

Teoría de la filiación

Un grupo de filiación o parentesco vincula a las personas a lo largo de generaciones de acuerdo con principios lineales y sirve de base a la teoría de la **filiación**. Todas las personas que descienden de un ancestro común o *apical* forman un **linaje**. Existen, además, diferentes principios para establecer la filiación y reconstruir los distintos linajes.



La filiación **matrilineal** va de la madre a la abuela, de ésta a la bisabuela, etc. Los descendientes pertenecen a la misma línea femenina. La matrilinealidad es menos común que la patrilinealidad, pero existe en algunas sociedades del mundo. Es preciso diferenciar la matrilinealidad del **matriarcado**, en el cual las mujeres ejercen el poder y la autoridad.



Filiación doble: En este sistema una persona pertenece a dos grupos de parentesco distintos, uno patrilateral y otro matrilateral, algo bastante inusual. Hay que distinguirla de la *filiación complementaria,* que son las obligaciones con respecto al linaje del lado opuesto en el sistema de parentesco.

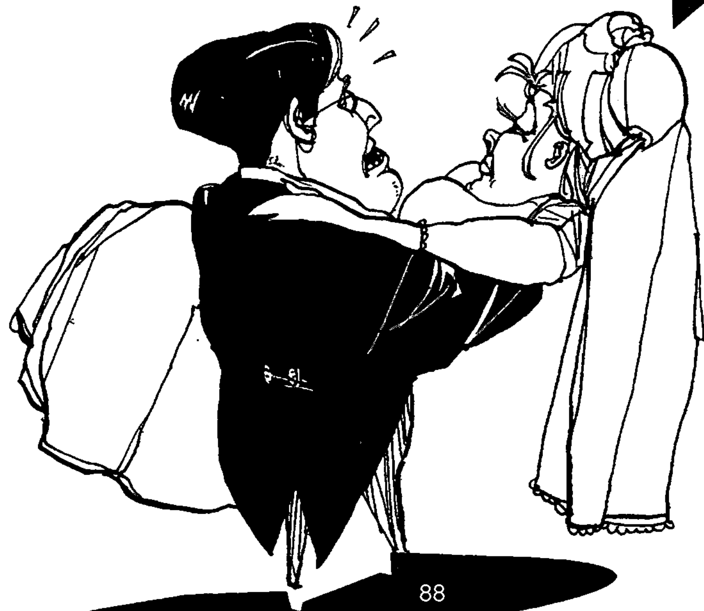
Filiación bilateral o cognática: se da cuando una persona está relacionada con la familia de la madre y del padre por igual y no existen grupos patrilineales ni matrilineales.

Reglas de matrimonio y residencia

Residencia virilocal: La esposa se muda a la localidad de su esposo, lo que crea grupos de parentesco patrilineales.

Residencia uxorilocal: El marido se muda a la localidad de su mujer. Así, las mujeres vinculadas por parentesco matrilineal permanecen unidas.

Residencia avunculocal: La pareja se establece en la localidad del tío materno del marido, por lo cual se crean poblados de hombres vinculados por parentesco matrilineal.

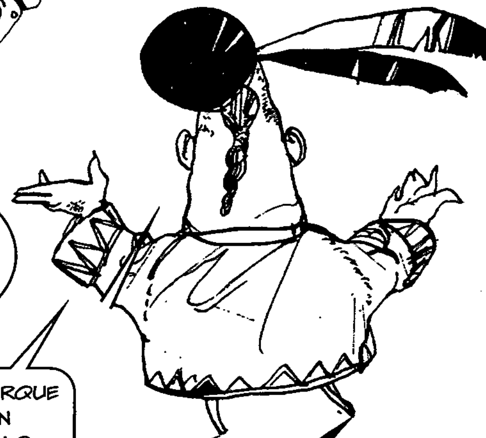


El idioma del parentesco

El parentesco implica que a cada relación, designada con un nombre específico, le corresponden ciertos derechos y obligaciones, deberes y responsabilidades. ¿Qué tipos de conducta son apropiados entre las personas vinculadas por las relaciones de parentesco así designadas?

Los antropólogos supusieron que *el idioma del parentesco* estructuraba la mayor parte de las actividades políticas, económicas y religiosas de una sociedad. Era la principal institución de la sociedad.





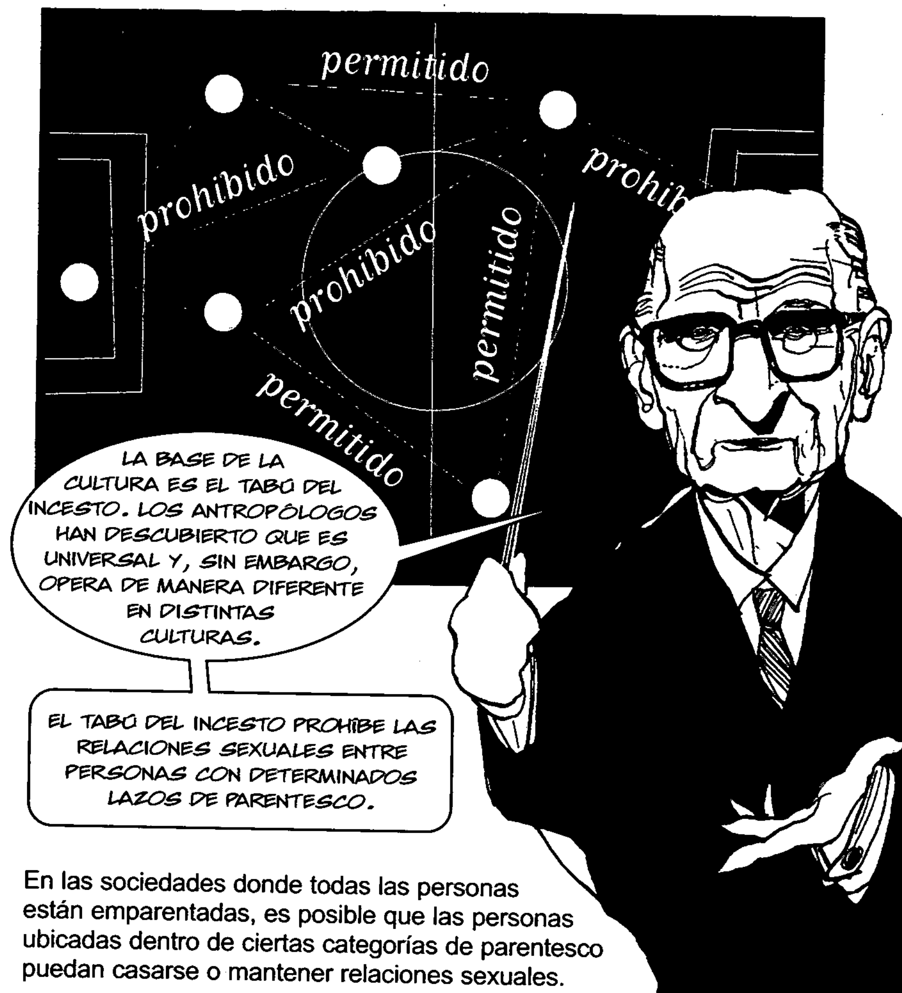
¿Para qué "sirve" el parentesco?

Por su manera de estudiar y conceptualizar la sociedad, la *teoría del linaje unilineal* y sus consecuencias se convirtió en objeto de un encendido debate. En su artículo "Adoración de los ancestros en antropología u observaciones sobre la filiación y los linajes" (1966), H.W. Scheffler sostuvo que la filiación se empleaba con fines diferentes en varios pueblos y hasta dentro de un mismo pueblo, y que no siempre se aplicaba a la estructura corporativa del grupo.



La teoría de la alianza y el tabú del incesto

En *Estructuras elementales del parentesco* (1949), **Claude Lévi-Strauss** (1908) postuló su teoría de la alianza. La obra estudia las relaciones que genera el matrimonio entre grupos, familias o individuos. Los partidarios de esta teoría niegan que los linajes sean la base de la sociedad y sostienen, en cambio, que son "elementos" dentro de las relaciones de intercambio marital entre grupos.



En las sociedades donde todas las personas están emparentadas, es posible que las personas ubicadas dentro de ciertas categorías de parentesco puedan casarse o mantener relaciones sexuales.

Estructuras imaginadas

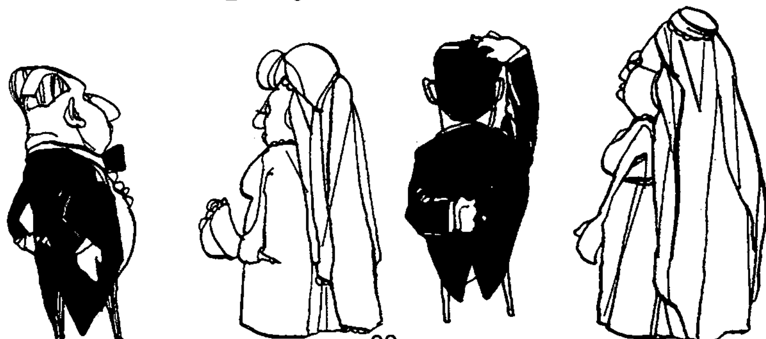
Lévi-Strauss estaba interesado en los patrones o "estructuras" que las personas imaginan cuando ponen en práctica las reglas sociales –en este caso, las matrimoniales–. En su opinión, las estructuras elementales representan las formas iniciales del parentesco humano.



Las estructuras elementales tienen reglas matrimoniales positivas: lo contrario del tabú del incesto.

Las estructuras complejas tiene reglas negativas.

El sistema Crow-Omaha se encuentra en un punto intermedio entre las estructuras elementales y las complejas e incluye, si no a todas, a la mayoría de las sociedades con terminologías de parentesco Crow o Omaha.

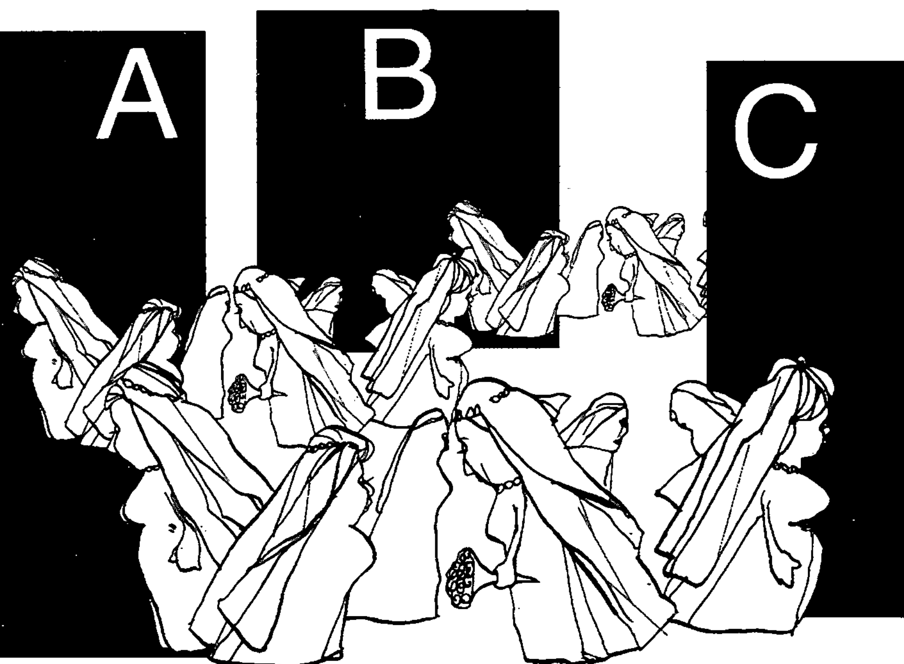


Formas de estructuras elementales

Intercambio generalizado: El grupo A entrega esposas al grupo B, que, a su vez, entrega esposas al grupo C.

Intercambio restringido diferido/directo diferido: Las mujeres de los grupos se mueven en una dirección y en la generación siguiente, en la opuesta. Es muy poco frecuente. Los antropólogos sostienen que existe sólo como una posibilidad teórica.

Intercambio restringido/directo: El grupo A entrega esposas al grupo B y el grupo B hace lo propio con el grupo A.



Los tipos de reglas matrimoniales son:
Matrimonio matrilateral de primo cruzado: Un hombre se casa con la hija del hermano de la madre.
Matrimonio patrilateral de primo cruzado: Un hombre se casa con la hija de la hermana de su padre.
Moieties: Literalmente, "mitades". Es una sociedad con sólo dos linajes que se intercambian consortes.

¿Funciona la teoría de la alianza?

La teoría de la alianza generó encendidos debates. Se ha demostrado cada vez más que las reglas matrimoniales son flexibles y pueden utilizarse para una variedad muy amplia de fines en pueblos distintos e, incluso, dentro de un mismo pueblo.



En *Una crítica al estudio del parentesco* (1984), David Schneider aconseja a los antropólogos que dejen de buscar en el "parentesco" ya que es un terreno confuso que no lleva a nada.

¿Desaparecieron, entonces, los estudios del parentesco? No, siguen siendo un tema importante, pero ya no lo explican *todo*. Interesan a quienes investigan la organización social de la reproducción humana y la manera en que la cultura estructura las relaciones sexuales, la definiciones de la identidad personal y los roles de género.

En esta materia apareció un nuevo lenguaje. Términos como individualidad, operatividad, género, la vida de los valores, afecto y condición de persona pasaron a formar parte de la antropología. Esta nueva terminología marca un cambio de perspectiva.



La política y la ley

La concepción clásica del parentesco subrayaba su función para mantener el orden social. Naturalmente, llevó al estudio de la política y las leyes, la estructura de la autoridad, el poder, el control y la toma de decisiones en la sociedad. Hay dos enfoques básicos para estudiar la política. El primero es el **enfoque tipológico,** que clasifica los diferentes tipos de estados y relaciona la organización política con la *base de subsistencia y los patrones de parentesco.* He aquí algunos ejemplos...

Sociedades de bandas: Por lo general están formadaa por cazadores-recolectores (pero también pueden ser pescadores y horticultores) cuya estructura social se basa en el parentesco.



Sociedades tribales: Suelen estar formadas por pastores (se sustentan con ganado) u horticultores. La estructura social se basa en clanes o linajes. La edad y el género son factores importantes, como en las sociedades de "grados de edad" (ver pág. 102). Pueden ser acéfalas, es decir, no tener "cabezas" o jefes.



Otros ejemplos...

Las **sociedades de jefes** tienen una economía basada en el ganado, la horticultura o la agricultura intensiva. Están gobernadas por jefes hereditarios que concentran el poder y la autoridad, y a menudo poseen fortunas heredadas.



Las **sociedades de estado** se basan en la agricultura intensiva y, a menudo, en un sistema de mercado bien desarrollado, con redes comerciales intensivas, tanto internas como externas. Si tienen alta densidad de población, pueden dividirse en clases u otras formas de estratificación social, como las castas.

PUEDEN TENER LÍDERES HEREDITARIOS O ELECTOS QUE EJERCEN EL PODER Y LA AUTORIDAD.

ESTOS LÍDERES TIENEN DEBERES SAGRADOS O PODERES SOBRENATURALES, COMO EN ALGUNOS REINOS AFRICANOS.

1

2

El enfoque terminológico

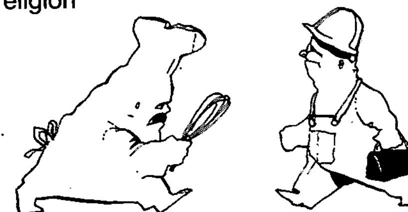
Según el enfoque tipológico, que se asocia en particular con **Elman Service** (1915-96) y su libro *Perfiles en etnología* (1978), las estructuras políticas evolucionan de lo simple a lo complejo.

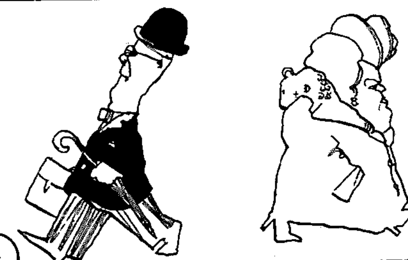


... con una terminología que puede aplicarse al análisis de todos los sistemas políticos. **M. G. Smith** caracteriza este enfoque en su libro *La forma de gobierno en Zazzau,* publicado en 1960.

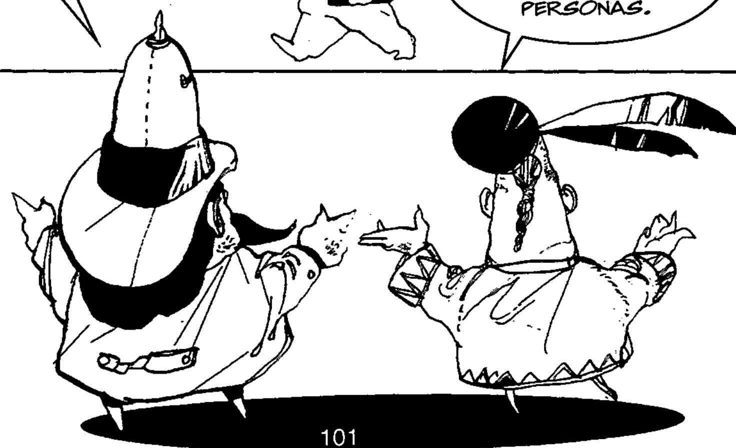
Antropología política

La antropología política estudia y compara diversos sistemas de control social, estructuras de poder, el grado de consenso y los patrones de igualdad y desigualdad, la manera en que los líderes establecen y consolidan su autoridad recurriendo a la tradición, la fuerza, la persuasión y la religión









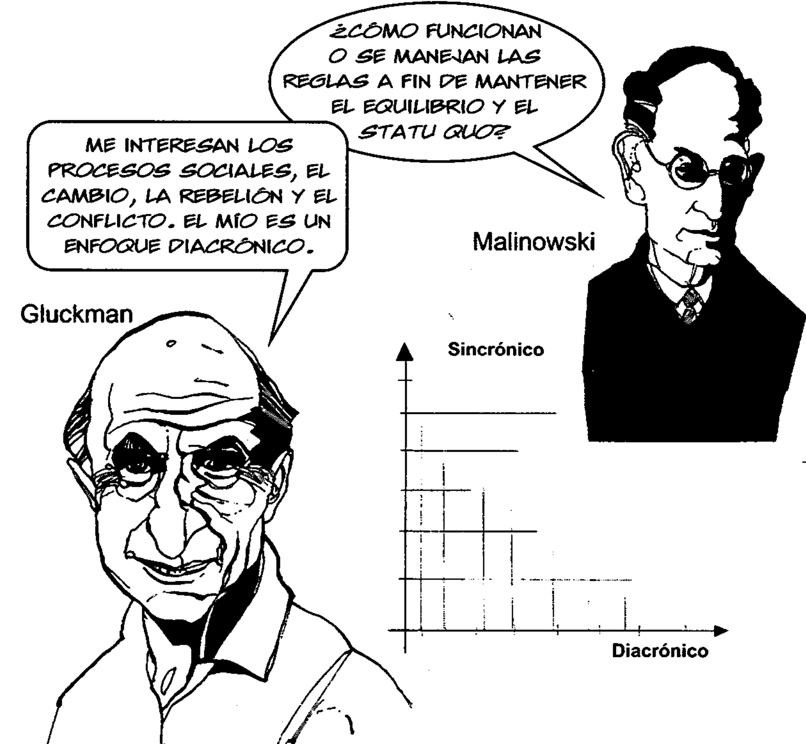
Sociedades de grados por edad



Después de estudiar la tensión entre las generaciones y los mecanismos que aseguran la sucesión de un grado etario a otro, **Max Gluckman** (1911-75) desarrolló el enfoque procesal. Sus estudios clásicos son *Costumbre y conflicto en África* (1955) y *Política, derecho y ritual en las sociedades tribales* (1965). Este enfoque es compartido por los miembros de la **Manchester School,** presidida por Gluckman, cuya sede se encuentra en la Manchester University.

Concepción sincrónica y concepción diacrónica

Según el funcionalismo inicial y el funcionalismo estructural desarrollado por Malinowksi y **A.R. Radcliffe-Brown** (1881-1955), la política se originaba en el parentesco. Ambos enfoques ofrecían una visión estática de la sociedad y acentuaban la práctica **sincrónica**.



A fin de explicar cómo opera el proceso social a lo largo del tiempo, Gluckman desarrolló una concepción **diacrónica**. Diferenció entre...

rebelión: el desplazamiento de las personas que ocupan el poder.
revolución: el desplazamiento o cambio del sistema en el cual opera el poder.

Gluckman afirmó que en un sistema político signado por la inestabilidad la rebelión era un proceso permanente.

Otras estratificaciones sociales





En su libro *Homo Hierarchicus*, **Louis Dumont** (1911-98) analizó el sistema de castas de la India.

Negociar la identidad



La tensión entre estas dos estrategias despertó en los antropólogos el interés por la **etnicidad** y el **nacionalismo.**
Fredrik Barth (1928), presentó el concepto de **transaccionismo**, en especial en su obra *Grupos étnicos y fronteras* (1969). Su estudio anterior *Liderazgo político entre los Swat Pathanes* (1959) había revelado que los líderes mantienen la fidelidad del grupo por medio de tratativas y un "juego" constante entre el conflicto y el acuerdo. Este concepto fue desarrollado en los estudios de la etnicidad para estudiar la negociación de la identidad propia.

Los problemas de la etnicidad

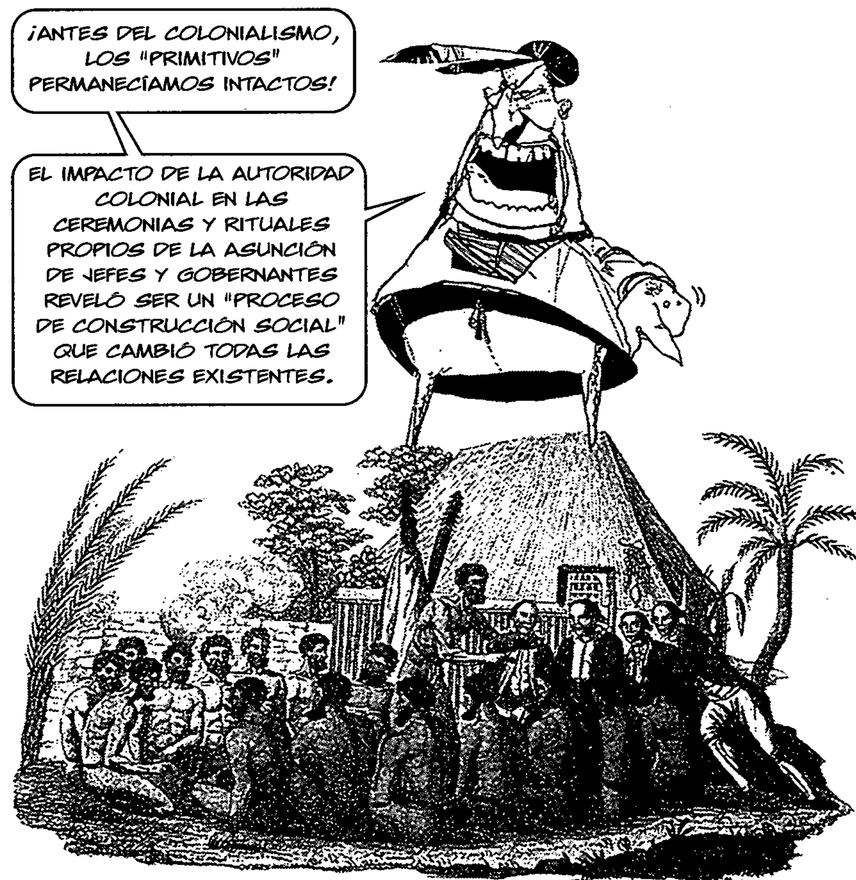
En general, la etnicidad analiza la manera en que un grupo se aparta de los demás y genera un sentido pertenencia grupal, de "nosotros". Los antropólogos examinan de qué manera expresan los pueblos estas diferencias y las perciben las personas. La etnicidad se diferencia del concepto de **raza**.



Recientemente se ha incorporado a la antropología un nuevo concepto; el de la **alteridad** o *lo otro objetivado como extraño.* Implica que todas las sociedades y grupos tienen esta noción pero, además, abre un debate "autorreflexivo" sobre la historia y la práctica de la antropología misma.

El colonialismo

La antropología ha incorporado nuevas áreas de investigación, como el estudio del colonialismo, el ejercicio de la dominación política y el control de una sociedad por otra. En la Manchester School y el Rhodes-Livingstone Institute se han realizado investigaciones sobre el cambio social y las diferencias entre la vida tribal y urbana. Esto permitió sacar a la luz el colonialismo e incluirlo en los estudios antropológicos, en vez excluirlo como algo ajeno a la materia.



También se investigó la forma en que los pueblos no occidentales adoptaron o adaptaron los sistemas jurídicos occidentales.

La antropología anticapitalista

Los antropólogos de inspiración marxista, interesados en la luchas coloniales y poscoloniales contra el capitalismo y el estado, brindaron nuevas perspectivas sobre la vinculación intrínseca de la cultura y la política. Debido a esto, la especialidad se vio renovada con nuevos conceptos y términos.

En *El sistema mundial moderno* (3 vols., 1974-89), **Immanuel Wallerstein** (1930-) presentó el concepto de **centro-periferia.**

En *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina* (1967), **André Gunder Frank** (1929-) desarrolló el concepto de dependencia.



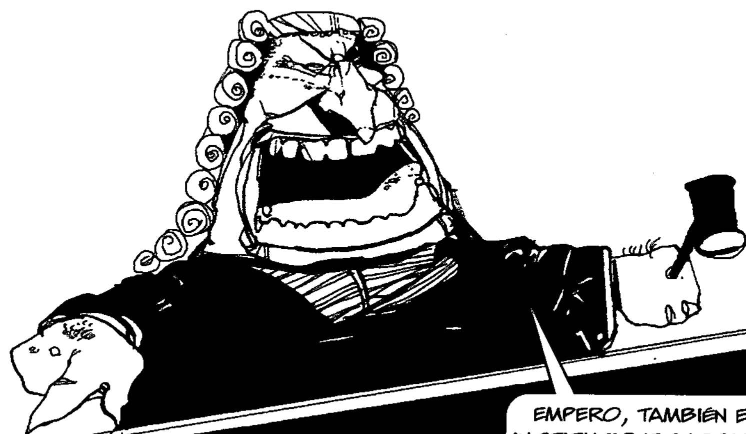
Los antropólogos crearon los conceptos lo **global** y lo **local** aplicados a cuestiones culturales. Observaron las estructuras informales presentes en las prácticas diarias de los grupos subordinados: formas de acción **intersticiales, suplementarias** y **paralelas** puestas de manifiesto por **coaliciones, pandillas** y **redes**.

El concepto de la **invención de la tradición** se originó en una colección de ensayos del mismo nombre recopilados por Eric Hobsbawm y Terence Ranger (1966) y ha sido utilizado por los antropólogos para explorar las **políticas culturales** de diferentes nacionalismos.



Antropología del derecho

Los antropólogos distinguen entre **derecho** y **costumbre,** pero han demostrado que en la práctica existe poca diferencia entre ambos conceptos.





En *El derecho y la guerra* (1967), **Paul Bohannan** distingue entre el derecho y la costumbre y normas de conducta. Considera que el derecho produce una "doble institucionalización", ya que vuelve a institucionalizar las costumbres o reglas provenientes de otros ámbitos. El derecho es "una costumbre que ha sido reformulada a fin de adaptarla a las actividades de las entidades legales".

En *El derecho del hombre primitivo* (1954), el antropólogo estadounidense **E. Adamson Hoebel** sostuvo que el derecho supone tres principios:

1. El uso legítimo de la fuerza para garantizar la buena conducta de las personas y castigar los delitos.

2. La facultad otorgada a ciertos individuos para emplear la coacción.

3. El respeto de la tradición y la oposicion a la arbitrariedad. A fin de exigir el cumplimiento de la ley es preciso instaurar reglas conocidas, sean costumbres o estatutos.



Mecanismos para resolver disputas

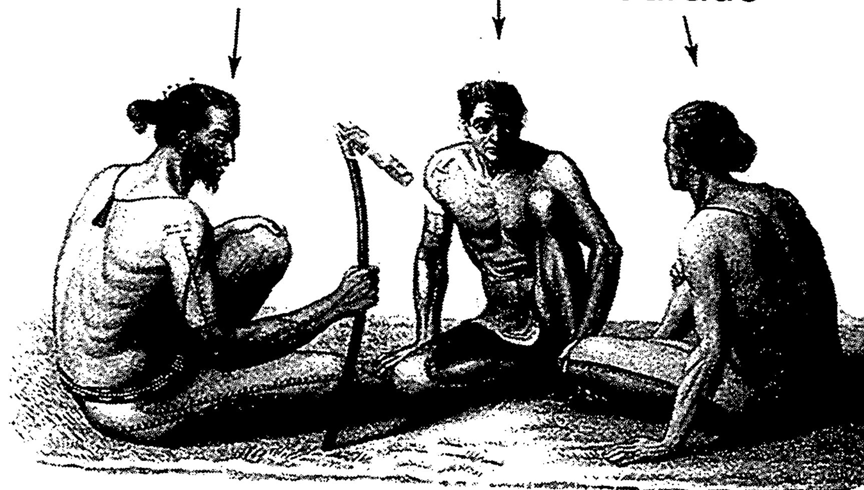
Las sociedades de cazadores-recolectores prefieren evitar todo enfrentamiento.





La **mediación,** la **negociación,** el **arbitraje,** los **fallos** o **laudos** permiten lograr diferentes acuerdos que no se limitan a poner fin a un **conflicto** o **enfrentamiento** –una tensión endémica en el tejido social– sino que se emplean, además, para resolver disputas o desavenencias específicas, y tal vez incluyan el pago de una compensación o la aplicación de las sanciones de rigor





En ciertos casos existen grupos específicos, por lo común ritualizados y dotados de la autoridad necesaria para arbitrar y dictaminar en caso de conflicto. Las querellas también pueden dirimirse ante tribunales formalmente constituidos.

La religión

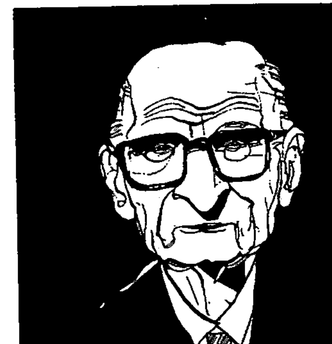
Los antropólogos muestran un gran interés por el estudio de las creencias religiosas y han registrado una gran variedad de organizaciones y prácticas.

EL **ANIMISMO** ES UNA CREENCIA QUE ATRIBUYE ESPIRITUALIDAD A ENTIDADES NATURALES COMO LAS MONTAÑAS, LOS RÍOS Y LOS ÁRBOLES.

E. B. TYLOR, COMO LA MAYORÍA DE LOS PRIMEROS ANTROPÓLOGOS, AFIRMÓ QUE ERA LA FORMA MÁS ANTIGUA DE RELIGIÓN.

ESTOS TAMBIÉN SE INTERESARON POR EL **FETICHISMO**. SE PENSABA QUE LOS PUEBLOS "PRIMITIVOS" CONSTRUÍAN OBJETOS CON SUPUESTOS PODERES MÁGICOS.

Si bien existen fetiches, no constituyen la base de un sistema de creencias.

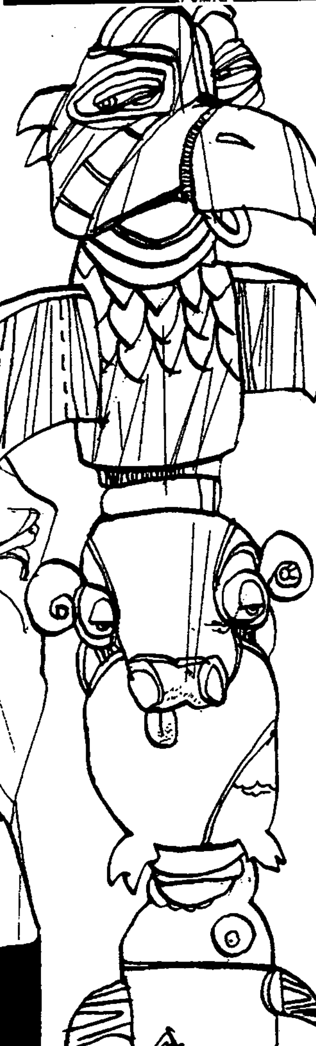


"Tótem" es una palabra ojibway originaria de la zona de los grandes lagos de América del Norte. Los tótems son entidades espirituales representadas por especies animales. Cada uno simboliza un clan y las personas que comparten el mismo tótem no pueden casarse. Hay tótems individuales, un espíritu guardián personal tal vez asociado a una prohibición alimentaria ("No puedes ingerir el animal representado por tu tótem"). Otra forma de tótem es la que representa a los espíritus de sitios sagrados.

En su libro *Totemismo* (1962), Lévi-Strauss afirmó que no existía una única creencia con este nombre.

EL TÉRMINO NO SE APLICA A UN SOLO FENÓMENO SINO A VARIOS.

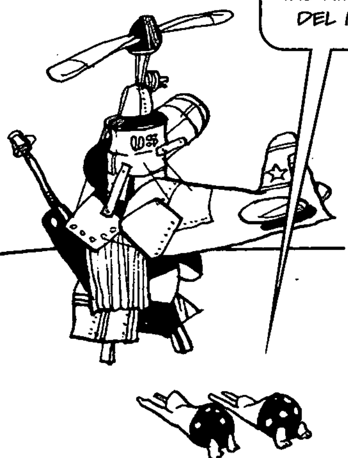
HAY UNA DIFERENCIA FUNDAMENTAL ENTRE LOS "TÓTEMS" QUE REPRESENTAN A LOS CLANES U OTROS GRUPOS SOCIALES, Y LOS QUE IMPONEN PROHIBICIONES ALIMENTARIAS Y CIERTAS ASOCIACIONES SAGRADAS.



El chamanismo y los cultos del cargamento

El chamán es un hombre con facultades religiosas que media entre el mundo humano y el mundo espiritual, entre los hombres y los animales, o entre los vivos y los muertos.





Los cultos del cargamento reciben su nombre de los movimientos estudiados en Melanesia y que cobraron gran difusión después de la Segunda Guerra Mundial. El término "cargamento" se refiere a los valiosos productos occidentales que, según algunos profetas, traerían los ancestros a su inminente regreso. En la nueva era, estos elementos no quedarían bajo el control del hombre blanco sino de los nativos. En América del Norte surgieron movimientos similares que se denominaron **nativistas** o de **revitalización**.

Hay otras dos formas religiosas básicas: el **politeísmo**, la creencia en varias deidades; y el **monoteísmo**, la fe en un solo dios. En *Formas elementales de la vida religiosa* (1912), **Emile Durkheim** (1858-1917) presenta dos perspectivas sobre la religión. La primera es la perspectiva **funcionalista,** según la cual la religión, entendida como un credo y un modo de actuar, se define por lo que hace.

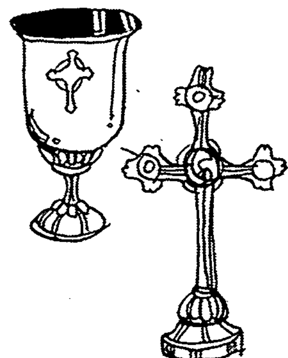




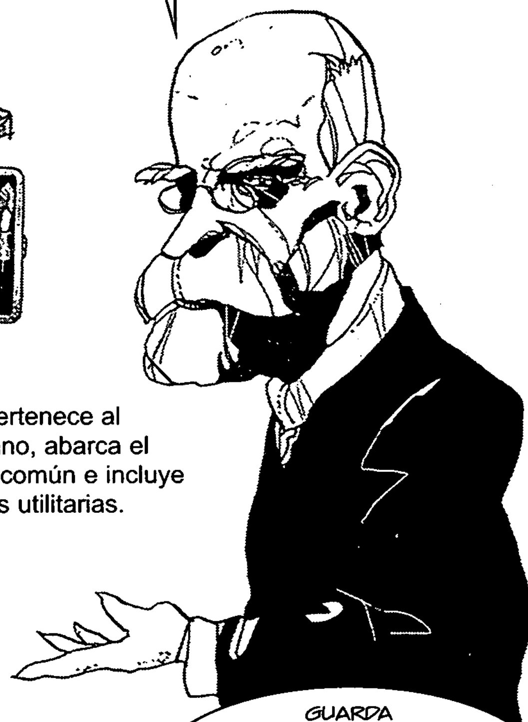
Emile Durkheim

Lo sagrado y lo profano

Lo **sagrado,** que está separado del mundo corriente, incluye conocimientos y prácticas ocultas, prohibidas o especiales, como tabúes relativos a los rituales.







Lo **profano** pertenece al mundo cotidiano, abarca el conocimiento común e incluye las actividades utilitarias.



La antropología de la magia

Entre los sistemas de creencias pueden incluirse la brujería y la hechicería, que suelen agruparse bajo el término **magia**.



E. E. Evans-Pritchard (1903-73) fue el autor de un trabajo señero sobre el tema: *Brujería, magia y oráculos en los Azande* (1937). Los Azande creen obsesivamente en la brujería; él demuestra que esta creencia tiene su propia lógica. Es como un estrato que trasciende la relación racional causa-efecto para explicar la suerte y la desgracia de los individuos.

El debate sobre las creencias

El estudio de Evans-Pritchard cobró importancia en el debate sobre "¿Qué es razonable creer?", donde se discutió el significado de la **razón** y la **racionalidad**. Se analizó el concepto de **relatividad cultural:** la comprensión de las ideas, creencias y prácticas en su propio contexto cultural, desde la perspectiva del creyente y practicante.

El estudio del ritual

Las religiones incluyen la práctica de **rituales** y pueden expresarse a través de **mitos** y **símbolos**; estos elementos, además, pueden generar obras de **arte** y formar parte de éste. A veces los rituales acompañan sucesos sociales importantes o momentos significativos en el ciclo vital del individuo. Los rituales sirven para representar, dramatizar de manera simbólica y consolidar un sistema de creencias que, de esta manera, cobra sentido o se valida a nivel individual y colectivo.

Ritos de pasaje

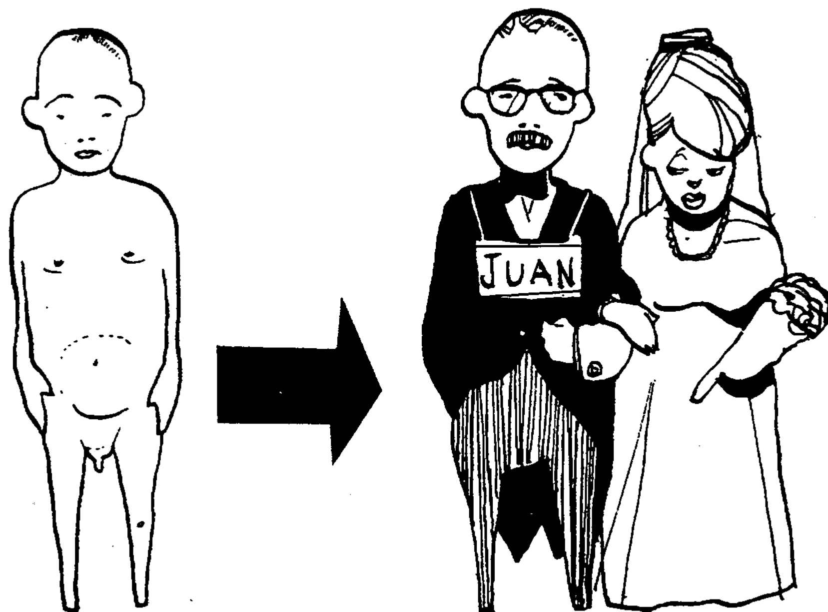
Arnold Van Gennep (1873-1957) escribió un estudio clásico sobre los ritos de pasaje, los rituales que acompañan los principales hitos en la vida de un individuo y que pueden clasificarse así:

Ritos de imposición de nombre: Indican la transición del estado de no persona al de persona, de individuo ajeno a la comunidad a miembro de la sociedad.

Ritos de iniciación: Marcan la transición de un estatus a otro, en especial de la infancia a la adultez.

Ritos de matrimonio: Señalan la transición de la soltería a la vida conyugal.

Ritos fúnebres: Marcan la transición de persona a ancestro, del mundo actual al más allá.

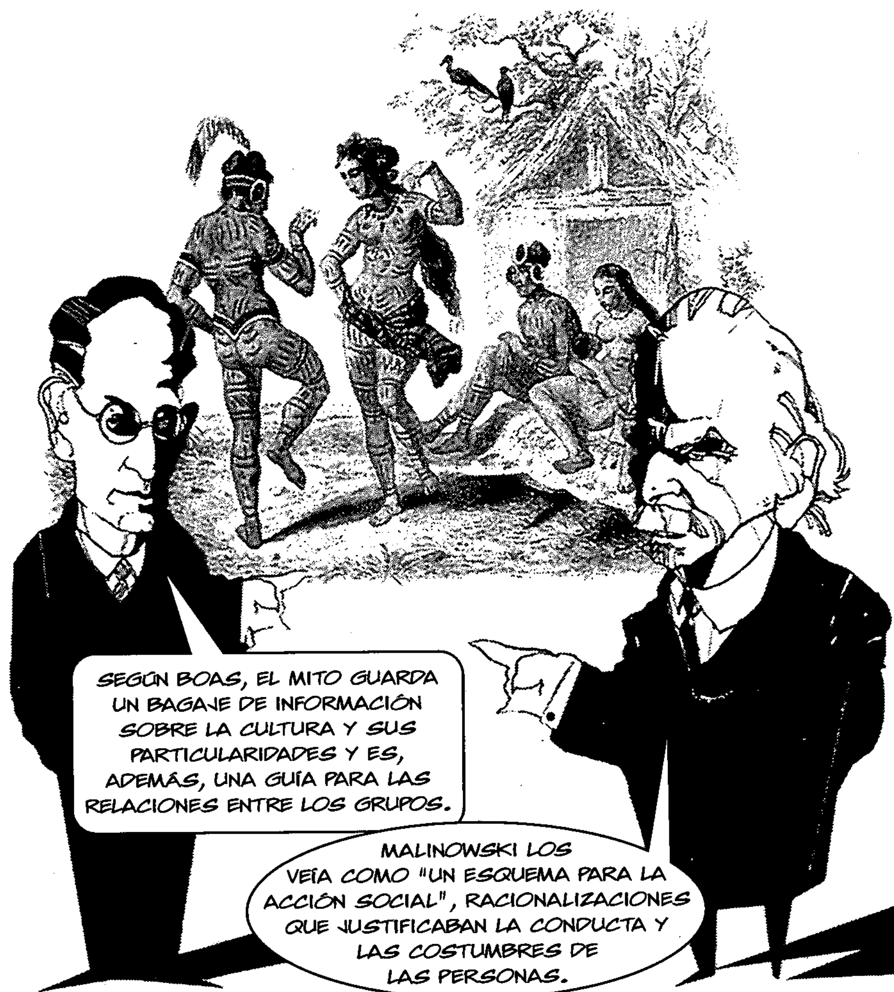


Todos los ritos de pasaje comprenden tres etapas. **Separación:** el individuo se aleja del grupo antes de la ceremonia y crea una distancia espacial y simbólica entre el estatus anterior y el adquirido durante el suceso. **Transición:** es la fase liminar (del latín, *limen,* "umbral"), el período de mayor actividad ritual. El período de transición y transformación puede ser ora peligroso, ora formativo.



El estudio del mito

Los mitos son narraciones de naturaleza sagrada o religiosa, de contenido social más que individual o anecdótico, y referidas a los orígenes o la creación de fenómenos naturales, sobrenaturales o socioculturales. Los mitos pueden representarse en rituales especiales. Mitos y rituales comparten elementos simbólicos y son aspectos complementarios de las manifestaciones creativas o religiosas.



Claude Lévi-Strauss

El investigador francés **Claude Lévi-Strauss** (1908) es el antropólogo más asociado con el mito. En un comienzo estudió derecho y filosofía, pero en 1934 viajó a Brasil para enseñar sociología y terminó realizando trabajos de campo con los indios Bororo.



El mito se utiliza para reflexionar sobre las *oposiciones* –contradicciones universales y específicas de cada cultura– y para mediar entre ellas o interpretarlas simbólicamente. Las oposiciones desempeñan un papel particularmente importante en el sistema estructuralista de Lévi-Strauss.

Estructura y oposiciones binarias

Las oposiciones son **binarias**: muerte/creación, materno/paterno, crudo/cocido. Los mitos combinan y vuelven a combinar infinitamente diferentes elementos simbólicos. Las diferentes versiones de los mitos demuestran una creación y una modificación constantes del conocimiento y el pensamiento míticos. Para Lévi-Strauss, la cultura es esencialmente estructural: cada cultura tiene sus propias estructuras y configuraciones. Éstas existen como parte de un sistema mundial que congrega todas las posibles estructuras fundadas en la unidad psíquica de la humanidad.



Símbolos y comunicación

Los símbolos cumplen un papel central en el debate sobre el ritual y el mito, y plantean problemas referidos al **significado** y la **comunicación**. El estudio del simbolismo ha dado lugar a diferentes enfoques, como la **antropología simbólica** y la **antropología cognitiva.** Ambas toman sus conceptos y terminología de la **lingüística** y la **semiótica**.



Los símbolos y el proceso social

Victor Turner (1920-83), uno de los principales miembros de la Manchester School, se concentró en los símbolos como parte del proceso social. Sostuvo que "dominamos el mundo... y nos dominamos a nosotros mismos... por medio de símbolos".



Turner presentó el concepto de **communitas,** la base primaria o el impulso creativo de una cultura, al que se accede a través del simbolismo.

El actor, el mensaje y el código

Los enfoques antropológicos del simbolismo dan primacía al **actor** –la persona que utiliza el simbolismo o participa en él– más que al **mensaje**, y a éste más que al **código**.



Gregory Bateson (1904-80) consideraba que las culturas eran mecanismos para generar y transmitir información. Propuso los conceptos de **juego** y de **metacomunicación**. En el simbolismo y el ritual, el juego y la creatividad son actividades con las que la gente expande y reorganiza su conciencia.

El simbolismo y las nuevas perspectivas

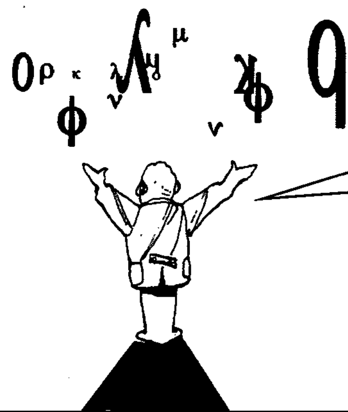
Las nuevas ramas de la antropología han incorporado el estudio del simbolismo.

La **antropología simbólica** de **David Schneider** (1918-95) considera que la cultura es un sistema global de significados y símbolos. Los sistemas simbólicos no deben atomizarse y vincularse con aspectos particulares de una organización social –la economía, la política, el parentesco, la religión– sino estudiarse como una totalidad.

La **antropología cognitiva** toma prestada de la lingüística la distinción entre los sonidos (*fonética*) y las unidades sonoras significativas (*fonémica*), que dio origen a los términos "lo **ético**" (unidades de cualquier tipo), y "lo **émico**" (unidades significativas de cualquier tipo). Lo ético es el nivel de los universales que aparecen ante un observador "objetivo", en tanto que lo émico son los contrastes significativos dentro de una lengua o cultura particular. Así, la cultura es considerada como un sistema de ideas, conocimiento y conceptos.

La **antropología interpretativa**, que comenzó con la obra de Evans-Pritchard sobre la brujería de los Azande y la religión Nuer, se asocia principalmente con los trabajos del antropólogo **Clifford Geertz** (1926-). Este investigador propuso estudiar los sistemas culturales como textos, o **documentos actuados,** que deben analizarse componiendo los detalles de la vida cultural para formar una **descripción densa,** uno de los métodos empleados por la etnografía.

Geertz criticó a Lévi-Strauss por su idea de los "salvajes cerebrales" y su enfoque "criptológico", según el cual los símbolos eran estructuras cerradas y no textos creados con materiales sociales.



En el artículo "La religión como sistema cultural", publicado en 1966, Geertz definió la religión como "un sistema simbólico que crea estados de ánimos y motivaciones fuertes, penetrantes y duraderos en los hombres formulando concepciones de orden general sobre la existencia y revistiéndolas de un aura tal de objetividad que los estados de ánimo y las motivaciones parecen perfectamente realistas".



La antropología del arte

La religión, las creencias, los rituales y el simbolismo se relacionan con un tema de gran interés para los antropólogos: el **arte**. La antropología del arte se ha ocupado principalmente de objetos materiales como esculturas, máscaras, pinturas, tejidos, cestas, cuencos y el cuerpo humano mismo. Estos objetos no se observan solamente desde el punto de vista estético (no se los aprecia sólo por su belleza), sino porque se entiende que cumplen una función más amplia en la vida de la gente.

En varias sociedades, el artista no es visto como un "creador individual". Tampoco se piensa que sus obras pertenecen a un ámbito diferente, la **alta cultura**. La producción artística es corriente en gran parte de las personas, y no es considerada una actividad individual sino colectiva.

Antropología visual

La antropología visual es otra rama nueva. El estudio de los sistemas visuales se ha expandido hasta abarcar en esta especialidad el análisis de las prácticas fotográficas y las producciones cinematográficas y televisivas locales.

La forma más accesible es la **película etnográfica,** un registro visual de sucesos, rituales, actividades y entornos que los antropólogos estudian y sobre los que escriben. Muestra el material visual grabado y producido por los investigadores en el curso de su trabajo de campo.



Un mundo en extinción

La serie televisiva *Un mundo en extinción* (1970-) es un ejemplo clásico de película etnográfica. Algunas han tenido mala fama, como *La celebración,* la obra de Napoleon Chagnon y Timothy Asch sobre los indios Yanomamo, de la selva venezolana.



Una película suscita muchas preguntas. ¿Los hechos fueron escenificados? ¿Cómo influyó el equipo de filmación en los sucesos registrados? ¿La película apuesta más al impacto emocional que provocan las imágenes en el público que al análisis?

¿Una nueva rama o una vieja raíz?

Algunos antropólogos sostienen que la **antropología aplicada** y un área afín, la **antropología del desarrollo,** deben ser reconocidas como nuevas ramas de la disciplina. La cuestión es si el concepto de "desarrollo" no implica volver a la antigua relación colonial, donde la oposición subdesarrollado/desarrollado reeditaría la diferencia entre "primitivo y civilizado".



Ya se la ha incorporado a la práctica de la gobernabilidad. En opinión de Henrietta Moore, "durante mucho tiempo la antropología ha mostrado su disposición a ser útil a los gobiernos".

El informe sobre el trabajo de campo

Después de recoger todos los datos en el terreno, es preciso redactar un informe. El resultado de las investigaciones suele volcarse en una **monografía etnográfica** de formato estándar. Los informes clásicos cobran diversas formas:

Una narración sin fisuras, detallada, a menudo muy larga, en la que se entrelazan todos los detalles de la vida social sin organizarlos en áreas temáticas diferenciadas.

Etnografías del ciclo vital, estructuradas en la línea temporal que va de la infancia a la vejez. Cada etapa del ciclo vital permite exponer algunos aspectos de la vida social, los ritos y las creencias.

Monografías estructuradas por los sistemas sociales, en las que el material se organiza de acuerdo con un título: medio ambiente, economía, política, derecho y control social, parentesco, rituales y creencias. Suele terminar con un capítulo sobre el cambio social.



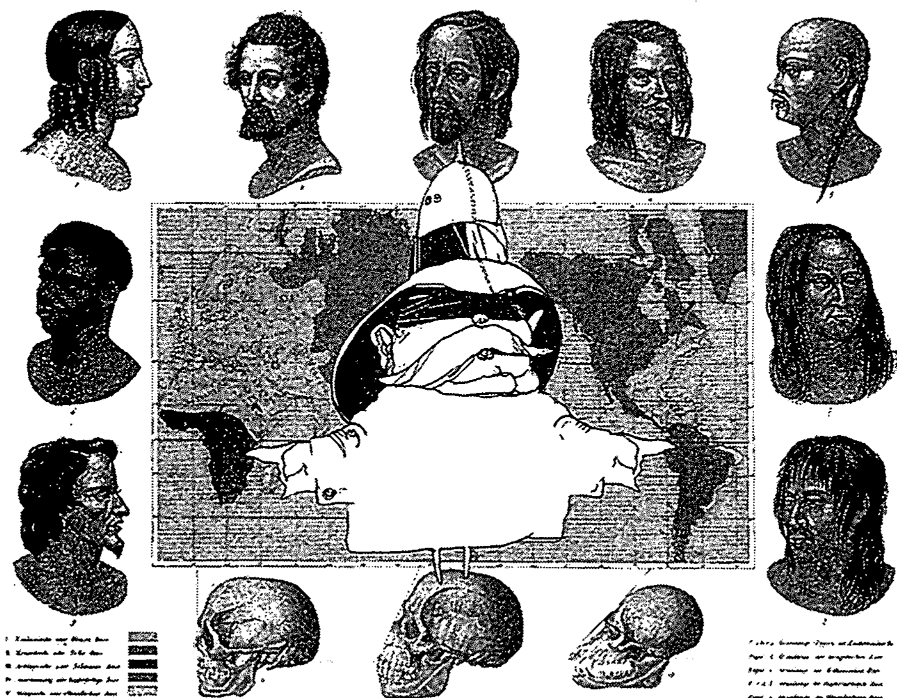
Escribir en el presente

El principal recurso de las monografías etnográficas clásicas consiste en escribir en el **presente etnográfico,** que no quiere decir simplemente usar el presente gramatical. Puede significar escribir **fuera del marco histórico,** presentar una perspectiva sobre la cultura y los estilos de vida de los pueblos como si no existiera el tiempo, ni el cambio, ni la influencia externa.



El presente etnográfico es una imagen estática de la cultura, como si todos los elementos se armonizaran para mantenerla inalterada y permaneciera por siempre en un equilibrio estable, reproduciendo las mismas pautas.

A veces, una monografía etnográfica describe una cultura determinada y discute, al mismo tiempo, problemas teóricos de la antropología. El lugar para realizar el trabajo de campo se elige de acuerdo con las probabilidades de encontrar material vinculado con un interés teórico particular. Debe ser un sitio donde se obtengan pruebas que respalden una cierta postura teórica.





Autoantropología

Las etnografías más antiguas son de lectura amena, fascinantes y entretenidas. Por el contrario, las más modernas son densas, cerradas en sí mismas, impenetrables y plagadas de jerga. Parecen "discapacitadas terminológicas".



La antropología moderna pasó sus primeros cincuenta años muy contenta haciendo etnografía y cortando los lazos con sus orígenes. Luego comenzaron algunos debates que alteraron la disciplina. El primero tuvo como centro la aldea mexicana Tepoztlán.

El duelo y lo dual en Tepoztlán

En 1930, **Robert Redfield** (1897-1958) publicó *Tepoztlán: una aldea mexicana*. Redfield combinó el funcionalismo de Boas con el evolucionismo y la tradición sociológica alemana a fin de estudiar las normas que gobernaban la conducta social. Presentó una imagen idealista de una aldea donde las personas vivían en paz y armonía.



Robert Redfield

Redfield distingue la cultura alfabetizada y urbana de la elite (gran tradición), de la cultura en gran medida oral e informal de la comunidad campesina (pequeña tradición). La gran tradición recoge y reelabora constantemente elementos de la pequeña. Luego, éstos se vuelven a reinsertar en la tradición campesina, donde se los reinterpreta y transforma de acuerdo con las costumbres y valores locales.

Nueva visita a Tepoztlán

Oscar Lewis (1914-70) también visitó Tepoztlán y en *Vida en una aldea mexicana: un nuevo estudio sobre Tepoztlán* (1951) empleó un enfoque procesual centrado en la conducta misma que no se ajustaba precisamente a las reglas de Redfield.

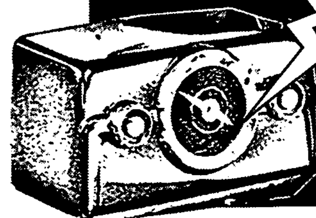


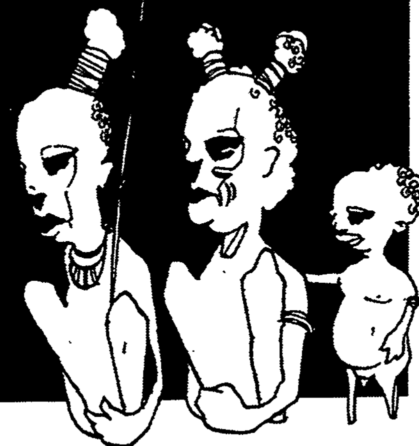
Oscar Lewis

Pregunta: ¿Cómo se explican estas dos descripciones casi diametralmente opuestas? La diferencia radica en los antropólogos. Su visión de la aldea no sólo estaba condicionada por sus respectivas teorías sino que, además, respondía a orientaciones radicalmente distintas.

¿La antropología es una ciencia?

En una serie de conferencias radiales publicadas con el título de *Antropología social* (1951), Evans-Pritchard cuestionó que la antropología fuera una ciencia.

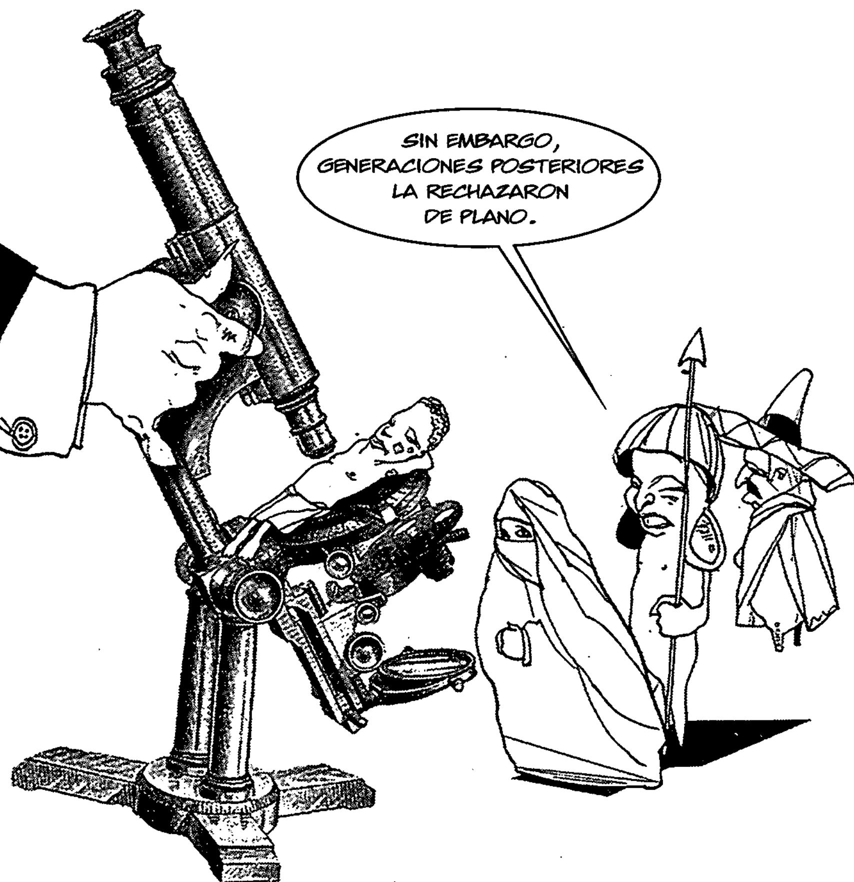




Mucho antes del posmodernismo, Evans-Pritchard desarrolló la idea de la **traducción de la cultura.** Significaba acercarse lo más posible a la mentalidad del pueblo que se estudia y luego verter las ideas "exóticas" de esa cultura a otras occidentales equivalentes, como hacen los historiadores cuando estudian el pasado.
Si la antropología no es una ciencia sino una rama de las humanidades, ¿dónde radica su autoridad?

Una supuesta ciencia

Se supone que la ciencia es objetiva, empírica y éticamente neutral, y como tal, es el árbitro de la autoridad en la sociedad occidental. Evans-Pritchard cuestionó la pretensión de la antropología de ser incluida en este círculo privilegiado, aunque no la invalidó totalmente.



"Podemos simular que somos científicos naturales que recogemos datos objetivos, y que las personas que estudiamos viven inmersas en varios sistemas inconscientes de fuerzas que los determinan, sobre los cuales ellos carecen de información pero nosotros tenemos la clave. Sin embargo, esto es una falsedad."

Paul Rainbow, *Reflexiones sobre el trabajo de campo en México* (1977)

Los indios están fuera de las reservas

En 1964, Vine Deloria (h.), un abogado Lakota (Sioux), fue nombrado director ejecutivo del Congreso Nacional de los Indígenas Estadounidenses. Cinco años después publicó *Custer murió por vuestros pecados: un manifiesto indígena,* donde se planteaban algunas cuestiones fundamentales: "¿Por qué debemos seguir siendo el zoológico privado de los antropólogos? ¿Por qué las tribus deben competir con los investigadores para conseguir fondos cuando los trabajos académicos son inútiles y no tienen nada que ver con la vida real?"

Tal vez deberíamos sospechar cuáles son los verdaderos motivos de la comunidad académica. El campo de los indios está perfectamente delimitado y bajo control. No les preocupa la política que finalmente se aplicará al pueblo indio, sino inventar nuevos eslóganes y doctrinas para trepar el palo totémico de la universidad.

En 1972, Deloria presentó el caso ante los miembros de la Asociación Antropológica Estadounidense (AAA) en ocasión de su encuentro anual.



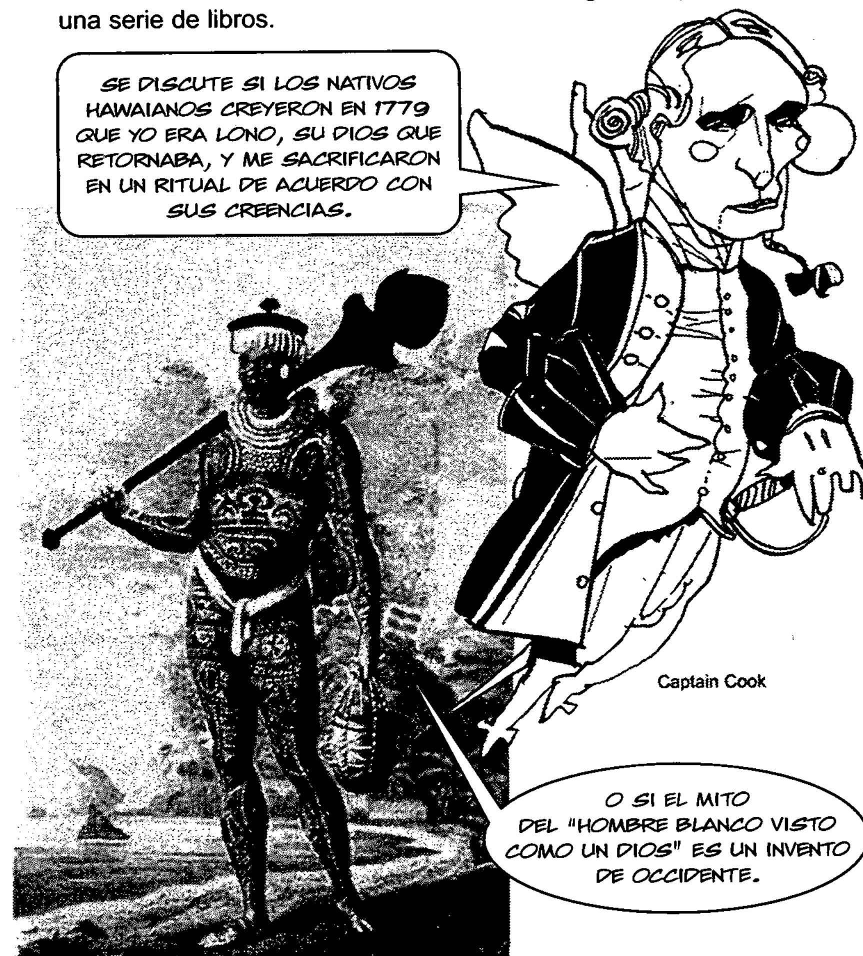
¿Quién habla en nombre de los indios?

Veinte años más tarde, la AAA organizó una conferencia retrospectiva, cuyas conclusiones se publicaron bajo del nombre de *Indios y antropólogos* (1997). El libro concluye con un ensayo de Deloria en el que evalúa los efectos de las diatribas que lanzó contra la antropología durante 28 años. "La antropología sigue siendo una disciplina de fuerte carácter colonial. Todavía preferimos que un anglosajón estudie esta materia y se convierta en un docente para enseñarla a personas de su mismo origen durante generaciones, en vez de modificar la estructura de las universidades y acometer empresas más importantes".



El hombre blanco visto como un dios

En la disputa que mantuvieron sobre el "Capitán Cook" los antropólogos **Marshall Sahlins** (1930), estadounidense, y **Gananath Obeyesekere** (1930), singalés, se plantearon cuestiones de autoridad similares. Este enfrentamiento dio lugar a la publicación de una serie de libros.



Obeyesekere sostiene que la antropología ha estudiado este mito en los hawaianos una y otra vez valiéndose de sus ideas sobre el pensamiento y la mentalidad primitivos, a los que considera no racionales, prelógicos y supersticiosos.

El mito de la autoridad

El mito del hombre blanco visto como un dios es fundacional en el pensamiento occidental. Cortés es el "dios blanco" en México, y Pizarro, en el Perú. Estaba implícito en las instrucciones emitidas en 1607 por la Virginia Company, donde se decía que debía impedirse que los nativos supieran que el hombre blanco podía sufrir heridas e incluso morir, ya que la mortalidad es incompatible con la condición divina. Sahlins denuncia que Obeyesekere convierte a los hawaianos en "racionalistas del Iluminismo". Su aparente dominio de las fu[illegible] hawaianas respalda la autoridad de la antropolo[illegible] saber objetivo y privilegiado.

Cortes

OBEYESEKERE NO ES UN ESPECIALISTA EN LOS HAWAIANOS.

PERO HABIÉNDOSE CRIADO EN UN PUEBLO COLONIZADO, ¿TIENE AUTORIDAD Y PERSPECTIVA SUFICIENTES PARA CRITICAR A LA ANTROPOLOGÍA Y LOS INVENTOS OCCIDENTALES?

MIENTRAS ELLOS DISCUTEN, NADIE SE OCUPA DE LOS MOVIMIENTOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE LOS NATIVOS HAWAIANOS, QUE QUIEREN IGUALDAD Y COMPENSACIONES...

Sucesos en el horizonte

Mientras Deloria despotricaba contra la antropología, un grupo de antropólogos estadounidenses radicales lanzaban su propio ataque. *Reinventar la antropología* (1969) es una colección de ensayos compilados por Dell Hymes que estaba imbuida del clima político general de los años sesenta: la guerra de Vietnam, los reclamos por los derechos civiles y las manifestaciones de protesta en Estados Unidos.

QUERÍAN ELABORAR UN PROGRAMA PARA REFORMAR LA ANTROPOLOGÍA, PERO NO PRENDIÓ.

SU CRÍTICA DE LA ANTROPOLOGÍA SE CONVIRTIÓ EN PARTE DEL DISCURSO CONTEMPORÁNEO DE LA DISCIPLINA

La antropología autocrítica

Los elementos reformistas de *Reinventar la antropología* dieron lugar a múltiples enfoques e interpretaciones.

Informe inverso: Estudia no sólo los efectos del colonialismo en el Otro sino sus consecuencias en Occidente. Es un enfoque bastante diferente al de la antropología habitual en la sociedad occidental.

Antropología reflexiva: Pone de relieve el proceso de estudio cambiando los métodos de registro y recolección de datos en el terreno para permitir que las voces de las personas estudiadas hablen por sí mismas y sean escuchadas. Se ha convertido en el autoescrutinio del antropólogo.

Antropología de defensa: A diferencia de los estudios antropológicos anteriores, implica el compromiso de la disciplina con los reclamos de tierras, económicos, políticos y sobre derechos humanos hechos por los pueblos que estudian los antropólogos. Esto nos lleva al debate por la supervivencia...



Una heroína de la antropología

Margaret Mead (1901-78), de origen estadounidense, es una de las antropólogas más famosas y leídas. Sus libros, *Adolescencia y cultura en Samoa* (1928) y *Crecer en Nueva Guinea* (1930) siguen siendo textos modelos que se usan como introducción a la antropología y a otras ciencias sociales. Ejerció gran influencia como divulgadora y comentarista y conoció la fama a ambos lados del Atlántico.



Margaret Mead

Gregory Bateson

Sus ideas gravitaron decisivamente en las teorías del Dr. Benjamin Spock sobre la crianza, guía indispensable para los padres de los años sesenta y setenta.

La caída del mito Mead

En 1983, Derek Freeman publicó *Margaret Mead y Samoa: construcción y destrucción de un mito antropológico,* donde realizaba una serie de acusaciones. Las investigaciones de Mead, sostuvo, estuvieron condicionadas por su teoría: quería probar la tesis de su maestro Boas sobre la primacía de la *crianza* (cultura) sobre la *naturaleza* (biología). Sus investigaciones en Samoa violaron la práctica etnográfica de su mentor. Consistía en sentarse en la galería de una misión y esperar la visita de cuatro jovencitas samoanas.





La heroína de la antropología fue desprestigiada sin contemplaciones, y hasta sus defensores aceptan las pruebas de Freeman con respecto a la falsedad de sus descripciones sobre Samoa.





Observadores observados

La caída de Margaret Mead se coloca al borde de otro agujero negro de la antropología. Ese mismo año (1983), George Stocking (h.) publicó *Observadores observados: ensayos sobre el trabajo de campo etnográfico.* Fue el primer volumen de una serie llamada *Historia de la antropología*. En él se analizaba la práctica etnográfica como una serie de construcciones antropológicas. El ensayo del propio Stocking menciona el impacto de descubrir el diario de campo de Malinowski, publicado por primera vez en 1967, para luego formular una crítica más general. En su diario, Malinowski expresó su nostalgia por la civilización blanca mientras estudiaba en el terreno.



Pies de barro

Según Stocking, la historia de la antropología se ocupa de "los antecedentes de la experiencia histórica y los supuestos culturales que la generaron, limitaron y condicionaron".

La crítica y escritora estadounidense Susan Sontag acuñó la frase "El antropólogo como héroe" (1966). Habría que analizarla para mostrar que el "héroe" tiene pies de barro.



Susan Sontag

El tema de la autoproyección

Sir Edmund Leach (1910-89), uno de los más antiguos y destacados exponentes de la antropología británica, le dio otro mazazo al mito del "antropólogo intrépido". En *Vistazos de lo innombrable en la antropología social británica* (1984), Leach admite que es previsible que un antropólogo reconozca en el terreno algo que ningún otro observador verá: una proyección de su propia personalidad.

"Los informes antropológicos se originan en ciertos aspectos de la personalidad de su autor. No podría ser de otra manera. Cuando Malinowski escribe sobre los habitantes de las islas Trobriand, o Evans-Pritchard sobre los Nuer, escriben sobre sí mismos."





Escribir la cultura y el posmodernismo

El consejo editorial de la **Historia de la antropología** incluye a la mayor parte de los antropólogos que participaron en un seminario realizado en Nuevo México sobre "La redacción de textos etnográficos", que se publicó como *Escribir la cultura* (1986). La obra sacudió a la disciplina hasta sus cimientos. Desde ese momento, se diferenció la antropología moderna de la posmoderna, que se caracteriza por su rechazo de las **grandes teorías**.



Para James Clifford (en *Escribir la cultura*), las "ficciones temporarias" de Leach se convierten en el "carácter narrativo de las representaciones culturales". La antropología existe *como un texto escrito*, que se lee, analiza y estudia para captar sus distintos estratos semánticos, igual que una novela; en la construcción etnográfica debe evidenciarse la personalidad del autor.

La parálisis posmoderna

Este estado de cosas no satisface a todos. El interpretivismo de Clifford Geertz se anticipó y a la revolución producida por *Escribir la cultura* y se convirtió en su principal exponente. El antropólogo británico Ernest Gellner acusó a Geertz de... *"alentar a toda una generación de antropólogos a exhibir sus escrúpulos internos y su parálisis, reales o inventados, invocando las dudas y trabas epistemológicas para justificar una oscuridad y un subjetivismo extremos. Los atormenta tanto su incapacidad para conocerse y conocer al Otro en cualquier punto de su regresión, que ya no necesitan preocuparse mucho por el Otro. Si en el mundo todo está fragmentado, todo es multiforme, si en realidad nada se parece a nada ni nadie puede conocer a los demás (o conocerse a sí mismo), si nadie puede comunicarse, ¿qué resta sino expresar la angustia generada por esta situación con una prosa incomprensible?"* (*Postmodernism, Reason and Religion,* London: Routledge, 1992)

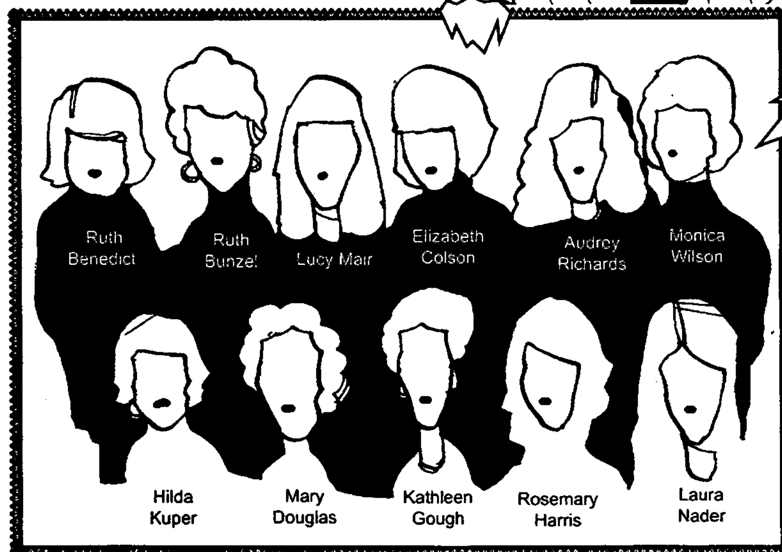


Mujeres antropólogas

¿La antropología es un invento masculino? No es fácil responder a esta pregunta. Mucho después de haber cumplido 50 años, sigue siendo considerada una profesión menor, marginal y bastante extraña. Si se la compara con otras disciplinas académicas de Occidente, en ella se destacaron más mujeres que en las demás.



Lo mismo podría decir la australiana Phyllis Kaberry. En la primera generación hubo otros nombres destacados...



Los lazos de parentesco de los antropólogos

Las mujeres se han destacado en la antropología y han dejado su huella por su personalidad y por otros dos motivos. El primero es por "matrimonios de poder"... Margaret Mead era la esposa de Gregory Bateson; después aparecieron Monica y Godfrey Wilson, Hilda y Leo Kuper (tíos de Adam Kuper, esposo de Jessica Kuper), a los que se sumaron Robert y Elizabeth Fernea, Simon y Phoebe Ottenberg, los Goody, los Arendt, los Marshall, los Pelto, los Strathern y muchos más.



La asistente de campo

La mujer se destacó también como "esposa antropológica". No siempre es una antropóloga formada sino una compañera y asistente del antropólogo en el campo. No es el tipo de mujer a la que hay que obedecer, pero tampoco alguien a quien se puede subestimar o tomar por un asociado mudo, como han hecho los antropólogos hombres.



Laura Bohannan, esposa del antropólogo Paul Bohannan, escribió *Regreso a la risa*. Mary Smith, consorte del antropólogo M.G.Smith, escribió *Baba de Karo,* la biografía de una mujer Hausa musulmana. Estas obras le dan otro sentido al concepto de **operatividad femenina.**

La antropología feminista

Edwin Ardener (1927-87), un profesor de antropología en Oxford, sostuvo que la antropología misma está dominada por los hombres, no solamente porque son mayoría sino porque las teorías, conceptos, metodología y práctica de la disciplina son fruto de la cultura masculina incluso cuando los desarrollan las mujeres.



La antropología feminista es tan compleja y diversa como el feminismo. Incluye cuestiones como la planteada por Sherry Ortner, "¿Lo femenino es a lo masculino lo que la naturaleza es a la cultura?"

El lugar de la antropología feminista

Su exponente y defensora más equilibrada es Henrietta Moore. *"En vez de preguntar cómo se experimenta y estructura el género en la cultura, la antropología feminista... formula sus planteos teóricos según la manera en que la economía, el parentesco y el ritual afectan a los géneros"*. Moore rechaza el concepto de "mujer universal".



Las mujeres antropólogas no tienen por qué ser mejores o peores que sus colegas masculinos para hacer que se oiga la voz de la mujer y se perciba su papel y su operatividad.

Los pueblos vírgenes

Los Yanomamo de la selva amazónica de Venezuela son los indígenas más famosos del mundo. Representan el trofeo antropológico más preciado: un "pueblo virgen" que, supuestamente, jamás ha mantenido contacto con la sociedad blanca gracias a su remota ubicación selvática. Serían un vestigio tardío del pasado y el último de los pueblos en extinción.

No es de extrañar que los antropólogos hayan estudiado a los Yanomamo durante décadas.

El escándalo de los Yanomamo

Los antropólogos más famosos (o infames) que realizaron trabajo de campo con los Yanomamo son el estadounidense Napoleon Chagnon, uno de los más conocidos investigadores contemporáneos, y el francés Jacques Lizot, discípulo de Lévi-Strauss.

Patrick Tierney, en su libro *Oscuridad en El Dorado: cómo devastaron el Amazonas los científicos y periodistas* (2000), presenta un alegato contra estos antropólogos.

Tierney acusa a Chagnon de...

- Haber sido miembro de un equipo de investigación financiado por la Comisión Estadounidense de Energía Atómica cuya misión era recoger muestras de sangre de los Yanomamo para compararlas con radiación de fondo producida por causas naturales.
  Esta intervención, que no les reportó ninguna utilidad a los indígenas y para la cual no había ninguna posibilidad de obtener su consentimiento previo, era potencialmente peligrosa, pues los exponía a contraer infecciones.

- Haber usado vacunas de sarampión con virus activos. De esta manera, en vez de prevenir la enfermedad se desató una epidemia que diezmó las aldeas Yanomamo.

También lo acusa de...

- Haber pagado a sus informantes Yanomamo con objetos, hachas de acero y armas de fuego de buena calidad para obtener información etnográfica. Ofendió a los Yanomamo cuando recurrió al mismo método para averiguar los nombres "secretos" de parientes fallecidos. El ingreso de estos artículos a las aldeas las desestabilizó y generó conflictos en y entre ellas.

- Haber utilizado esos objetos para realizar películas etnográficas escenificadas, filmadas después de ensayos previos. Dos de ellas, *La lucha por el hacha* y *La celebración*, son los "documentales" etnográficos más famosos.

- Haber actuado de un modo irresponsable, reñido con la ética y potencialmente genocida, al llevar directores cinematográficos y periodistas a la zona habitada por los Yanomamo sin tener en cuenta que podían ser susceptibles a las enfermedades occidentales.



- Haber adulterado los resultados de la investigación a fin de favorecer interpretaciones insostenibles, en especial la tesis según la cual el hombre que mataba la mayor cantidad de presas obtenía la mayor cantidad de esposas y, por consiguiente, dominaba el patrimonio genético. Estas pruebas son esenciales para sustentar las predicciones teóricas de las sociobiología respecto del origen y la evolución de la humanidad.

- Haber falsificado la cantidad de muertes que realmente se produjeron y la identidad de los responsables, amén de haber inventado "asesinatos".

- No haber brindado tratamiento a los Yanomamo enfermos y moribundos.

- No haber defendido sus derechos.



- Haber intentado imponer su autoridad sobre los Yanomamo y obtener acceso exclusivo a sus aldeas en colaboración con un hombre que tenía importantes intereses en la explotación aurífera que está devastando sus tierras.

- Haber falseado la verdad sobre los Yanomamo, presentándolos como un pueblo "prístino" cuando toda la región sufrió el impacto y la influencia de la depredación colonial desde la llegada de los conquistadores españoles y portugueses.

y acusa a Lizot de...

- Haber abusado sexualmente de muchachos Yanomamo para satisfacer sus propias fantasías sexuales.

Génesis de una guerra civil

Como antropólogos, Chagnon y Lizot brindan dos versiones diferentes sobre los Yanomamo. Sin embargo, Tierney sostiene que a estas acusaciones, que han tenido gran difusión pública, se suman otras. Sus desavenencias se tradujeron en un conflicto activo entre las aldeas, que adhirieron a uno u otro de los antropólogos a fin de obtener los artículos que ofrecían.



Los antropólogos han trastocado la estructura política del pueblo que estudiaron.

Los medios de comunicación occidentales brindaron su generosa colaboración en este asunto. Su avidez de noticias sobre las sociedades de la Edad de Piedra reportó a Chagnon fama y riqueza y sirvió para difundir su tesis sobre el "Pueblo Feroz". Esta teoría recicla los características atribuidas originalmente al hombre primitivo y le agrega la idea sociobiológica de que el homicidio es inherente a la sociedad humana, y como corolario, que el genocidio es inherente a la humanidad.



[En la página de Internet de la Universidad de California en Santa Bárbara se pueden consultar los alegatos presentados por la defensa de Chagnon para refutar todas las acusaciones que pesan en su contra. http://www.anth.ucsb.edu/chagnon.html]

¿Adónde va la antropología?

Como carrera profesional la antropología tiene apenas un siglo, del cual dedicó la segunda mitad a revisar la primera. Esto indica que ha sido una disciplina en crisis, un camino sin salida, que siempre contempla la posibilidad de una muerte inminente.

Roy D'Andrade (1995) se hace eco de Ernest Gellner y, en síntesis, afirma que la antropología funciona por "proyectos a los saltos". Las investigaciones no sólo son complejas sino que requieren cada vez más esfuerzos para generar cosas nuevas; pero todo lo que se descubre parece cada vez menos interesante. "En esos casos, algunos antropólogos abandonan un proyecto y saltan a otro, toman una nueva dirección con la esperanza de encontrar algo realmente atractivo".

En vez de ser un *diálogo con* el Otro, la antropología sigue siendo el *estudio del* Otro. Popularizó los estilos de vida no occidentales, que se han convertido en adornos en manos de grandes diseñadores para satisfacer el consumismo de los occidentales pudientes. El ecoturismo permite hoy que los ricos conozcan "la quintaesencia del exotismo" y experimenten por sí mismos la antropología. Ésta, sin embargo, no ha hecho nada por equilibrar el poder o las desigualdades económicas entre Occidente y el Otro, si bien algunos antropólogos creen que debería hacerlo.

Índice temático

La autora y el ilustrador

Merryl Wyn Davies es escritora y antropóloga. Fue productora de televisión y trabajó para los programas religiosos de la BBC. Es autora de varios libros, como el aclamado *Conocer al otro: conformación de una antropología islámica* (1988), y coautora de *La imaginación distorsionada: lecciones del caso Rushdie* (1990) y *Los bárbaros Otros: manifiesto sobre el racismo occidental* (1993). Su obra más reciente es *Darwin y el fundamentalismo* (2000). Vive y trabaja en Merthyr Tydfil, Gales, donde nació.

Piero es ilustrador y diseñador gráfico. Se graduó en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de la Plata, Buenos Aires, Argentina, y ha ilustrado varios libros. Su obra fue incluida en dos oportunidades en "Las mejores ilustraciones británicas" del Royal College of Art (1998, 1999). Estudió animación y multimedios en el Westminster College de Londres e ilustró *Shakespeare para principiantes* (2001).

Reconocimientos

La autora quisiera agradecer a Ziauddin Sardar por sus críticas siempre constructivas y su perseverancia para lograr que este libro se hiciera realidad, y a Jennifer Rigby por su paciente tolerancia.

El ilustrador desea expresar su agradecimiento a Richard Appignanesi y dedicar este libro a Mora, Rocío y Silvana.



Antropología

PARA PRINCIPIANTES

La antropología tuvo sus orígenes en el estudio de las culturas "primitivas", pero la propia noción de lo "primitivo" pone de relieve la presunción de la superioridad de los "seres civilizados" y el derecho que se arrogan los países occidentales de hablar en nombre de los "menos evolucionados". Con la decadencia de los imperios de Occidente comenzaron a entretejerse suspicacias acerca de la antropología, y ésta fue desgarrada por las disidencias y los conflictos internos. ¿Será acaso la antropología la "criada" del colonialismo? ¿Será una "ciencia" creada por el racismo para demostrar que éste se justifica? ¿Ha contribuido a la comunicación entre los pueblos o a destacar más aun sus diferencias?

ANTROPOLOGÍA PARA PRINCIPIANTES es el relato fascinante del desarrollo de una ciencia humana insegura de sus postulados, que procura dejar atrás una historia propia poco agradable. Traza su evolución desde la Grecia antigua hasta llegar a las diversas variantes que ha adoptado en la época contemporánea. Explica sus principales conceptos y métodos, y nos presenta a los más célebres de esta disciplina (Boas, Malinowski, Evans-Pritchard, Mead, Lévi-Strauss). Examina las nuevas ramas de la antropología "autocrítica" y "posmoderna" y, como cuestión fundamental, los efectos que ha ejercido la antropología en las culturas no occidentales.

Distribuye





ERA NACIENTE
Documentales Ilustrados

Código Interno: 90109
ISBN 978-987-555-018-6

